



# НИЖЕГОРОДСКИЙ

# АДВОКАТ

№08

Август 2019

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

## КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАВА АДВОКАТОВ: НАРУШЕНИЯ И ЗАЩИТА»

Москва  
9 августа 2019 г.

Федеральная палата адвокатов РФ представила вниманию зрителей записи выступлений участников состоявшейся в августе этого года в Москве конференции, посвященной защите прав адвоката. Фильм (в двух частях) доступен на сайте Палаты адвокатов Нижегородской области ([www.arpo.ru](http://www.arpo.ru)) и на сайте ФПА РФ ([www.fparf.ru](http://www.fparf.ru))

Подробнее о конференции - на стр. 12 нашего журнала.

**Совет молодых адвокатов**  
Палаты адвокатов Нижегородской области

Тел.: 8 (909) 296-90-07  
E-mail: sma-nn@mail.ru  
По вопросам стажировки звонить: 8 (909) 296-90-07

Главная страница | О совете | Правовые акты | Реестр стажеров | Профессиональная учеба | Проекты | Фотогалерея



Работа команды от идеи до ее финального воплощения – это увлекательный процесс, раскрывающий самые неожиданные грани личности. Наша деятельность захватывает и увлекает за собой все больше единомышленников. Креативные идеи и проекты СМА, реализуя интересы Нижегородской корпорации адвокатов, вносят приятное разнообразие в ее существование, и в то же время гармонично соответствуют строгим традициям и устоям адвокатуры. Совет не останавливается на достигнутом, и энергично движется вперед, творит новое.

**Барышев Александр Николаевич**, председатель Совета молодых адвокатов в 2007-2014гг., куратор СМА от Совета ПАНО в 2015 году



Август, 2019

пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
29	30	31	1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	1
2	3	4	5	6	7	8

ВОПРОС-ОТВЕТ  
Ваше имя:   
Ваш e-mail:

**НОВОСТИ**  
Ищем активных молодых адвокатов, стажеров и помощников в команду!!!  
Если ты – активный, общительный, творческий, идейный, целеустремленный, ответственный, то ты приглашен тебя в команду Совета молодых адвокатов! →



**Наталья Коршунова** с **Евгений Губин**  
25 мая

Volga legal run 2019)) спорт-это здорово 🙌 он объединяет и однозначно делает нас лучше. 😊 Команда от ПАНО- молодцы !! Пробежали отлично !! ну и что, что без призовых, зато получили огромное удовольствие от мероприятия !!

👍 Вы, Александр Барышев, Марина Ильичева и ещё 3    Видели: 29

👍 Нравится    💬 Комментировать

Напишите комментарий...

**Валерий Адвокат** с **Марианна Спирина** и ещё 2.  
6 декабря 2018 г.

картинг часть3



# Приглашение в команду

**Совет молодых адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области приглашает активных молодых адвокатов, стажеров и помощников в свою команду!!!**

«Если ты – активный, общительный, творческий, идейный, целеустремленный, ответственный, то мы приглашаем тебя в команду Совета молодых адвокатов! Мы всегда рады новым знакомствам, открыты для новых проектов и готовы вместе с тобой участвовать в жизни нашей корпорации», - говорится на сайте Совета молодых адвокатов.

Всем желающим предлагается заполнить анкету и направить ее на электронную почту Совета молодых адвокатов [sma-nn@mail.ru](mailto:sma-nn@mail.ru).

По всем возникшим вопросам можно связаться по тел. 89092969007 - Спирина Марианна (помощник председателя Совета молодых адвокатов).

Ознакомиться с деятельностью Совета молодых адвокатов можно посетив сайт [www.sma-nn.ru](http://www.sma-nn.ru). Также существует группа Совет молодых адвокатов в сети Facebook.



## С первого сентября

**С первого сентября 2019 года вступили в силу поправки в ГПК, АПК, КАС и УПК РФ.**

Основным способом формирования состава суда стало использование автоматизированной информационной системы с учетом нагрузки и специализации судей. Иной порядок формирования суда (исключающий влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства) допускается только в случае невозможности функционирования в суде автоматизированной информационной системы.

Также вводится обязательное аудиопротоколирование судебного заседания в гражданском процессе в судах первой и апелляционной инстанции (кроме случаев рассмотрения дела в закрытом судебном заседании). Участвующие в деле лица и их представители будут вправе знакомиться с аудиозаписью и подавать на нее замечания. Аналогичные положения появятся и в УПК РФ.

Кроме того, поправками:

- в ГПК, КАС и УПК РФ закреплён процессуальный статус помощника судьи (по аналогии с АПК РФ),

- в ГПК и КАС РФ предусмотрена возможность перехода из предварительного судебного заседания в основное судебное заседание в случае отсутствия препятствующих этому обстоятельств.

(garant.ru)

«Нижегородский адвокат»  
Вестник Палаты адвокатов  
Нижегородской области

### Учредитель:

Палата адвокатов  
Нижегородской области  
(тел. 433-16-22).  
e-mail: advpalatann@mail.ru  
Web: www.apno.ru

### Редакционный совет:

Юлия Васильевна  
Ануфриева (Председатель  
совета), Валерия Аркадьевна  
Грачева, Игорь Олегович  
Караваев, Алексей Николаевич  
Королев (главный редактор,  
моб. 8-910-398-9041).

### Адрес редакции:

Н.Новгород,  
ул.Б.Покровская, д.25 (тел.  
433-39-98).  
e-mail: nnadvokat@yandex.ru

### Отпечатано в типографии

«Юнион-Принт», Н.Новгород,  
ул. Окский Съезд, 2.  
Заказ № \_\_\_\_\_  
Тираж 500 экз.

Распространяется  
бесплатно. Мнение редакции  
может не совпадать с мнением  
авторов. Публикации  
решений Совета Палаты  
адвокатов Нижегородской  
области носят официальный  
характер. Электронная версия  
журнала (PDF) доступна  
на сайте палаты.



# Заседание совета палаты

**Седьмого августа 2019 года состоялось очередное заседание Совета Палаты адвокатов Нижегородской области. На нем были рассмотрены текущие вопросы, стоящие перед советом адвокатской палаты.**

## **Кадровые вопросы**

Присягу приняли четыре новых члена палаты, успешно сдавшие квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката (один из пяти сдававших экзамен его не выдержал). Один коллега, ранее состоявший в Адвокатской палате Республики Марий-Эл, принят в члены палаты в связи с переездом на постоянное место жительства в Нижегородскую область.

Совет прекратил статус двух адвокатов по их личным заявлениям, статус еще одного адвоката прекращен в дисциплинарном порядке.

## **Нижегородский адвокатский форум**

Совет палаты рассмотрел вопрос о проведении 12.09.2019 Первого нижегородского адвокатского форума. С сообщением о ходе его подготовки выступи-



ла заведующая адвокатской конторой №5 НОКА Марина Алексеевна Ильичева. Она доложила о предполагаемой теме форума: «Современные способы защиты предпринимателей в уголовном процессе», об участии в форуме Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области и представителя Нижегородского регионального отделения Партии Роста. Поскольку для адвокатов участие в форуме бесплатное, совет выделил денежные средства на аренду конференц-зала в отеле «Mercure Nizhny Novgorod Center».

### **Профориентация**

Заместитель директора департамента по работе с партнерскими организациями Торгово-промышленной палаты Нижегородской области О.Ю. Бужак обратилась к Совету ПАНО с предложением принять участие в проекте комплексной профориентации старшеклассников «Путевка в жизнь». Совет палаты решил возложить сотрудничество в рамках этого проекта на Совет молодых адвокатов ПАНО.

### **Дисциплинарная практика**

Определены меры взыскания адвокатам, в чьих действиях квалификационная комиссия ПАНО установила нарушение Кодекса профессиональной этики адвоката и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Дисциплинарное производство в отношении адвоката по жалобе клиента закончилось вынесением предупреждения. Проступок состоял в ненадлежащем оформлении отношений с клиентом (в том числе соглашения) при представительстве по гражданскому делу.

Другой адвокат (ранее привлекавшийся к ответственности) лишен статуса за утрату связи с палатой и неуплату отчислений на ее содержание.

Совет палаты рассмотрел иные вопросы, более подробную информацию о которых можно найти на других страницах журнала.

Книга почета

### **АЛЕКСАНДРОВА Валентина Борисовна**



Александрова Валентина Борисовна принята в члены Нижегородской областной коллегии адвокатов в 1981 году и была включена в списочный состав Адвокатской конторы Арзамасского района НОКА, где осуществляет адвокатскую деятельность по настоящее время.

В 1993 г. назначена заведующей этой конторой. Занимаясь адвокатской практикой, является примером для других адвокатов.

Валентина Борисовна пользуется заслуженным авторитетом в адвокатской среде, неоднократно избиралась членом Совета палаты, членом президиума НОКА, членом ревизионной комиссии палаты. Имеет поощрения за высокопрофессиональную деятельность, активную общественную работу и за заслуги в руководстве адвокатской конторой.

Решением Совета ПАНО внесена в «Книгу почета Палаты адвокатов Нижегородской области» за многолетнюю профессиональную деятельность, активную общественную работу, значительный вклад в организацию деятельности ПАНО.

## Подведены промежуточные итоги оказания бесплатной юридической помощи

**Седьмого августа 2019 года на заседании Совета Палаты адвокатов Нижегородской области был рассмотрен вопрос об оказании адвокатами ПАНО бесплатной юридической помощи населению региона.**

В первом полугодии нижегородские адвокаты продолжали оказывать бесплатную юридическую помощь гражданам на территории Нижегородской области в рамках Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Закона Нижегородской области от 02.11.2012 года № 144-З «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области».

На 2019 год в бюджете Нижегородской области было запланировано 7 336 300 рублей на оказание бесплатной юридической помощи адвокатами ПАНО. На тридцатое июня 2019 года адвокатам Палаты адвокатов Нижегородской области было выплачено 3 466 675 рублей.

По состоянию на 30 июня 2019 года бесплатная юридическая помощь оказывалась в 45 районах Нижегородской области. Наиболее активно бесплатная помощь осуществлялась в Выксунском, Арзамасском, Пильнинском, Ветлужском районах.

Продолжается сотрудничество Палаты адвокатов с Управлением по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области

в качестве уполномоченного органа Правительства Нижегородской области в системе бесплатной юридической помощи. В открытом доступе, на сайте палаты находится вся необходимая информация об адвокатах, изъявивших желание участвовать в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи и включенных в список адвокатов, допущенных к ее оказанию.

На начало этого года в список БЮП было включено 227 адвокатов. Следует отметить, в соответствии с Положением «Об организации участия адвокатов Нижегородской области в государственной системе бесплатной юридической помощи», упомянутый список формируется в конце года и доводится до сведения уполномоченного органа. В течение года адвокаты, не обращавшиеся своевременно с заявлениями, включению в список не подлежат.

Исключения на практике составляют случаи приобретения статуса адвокатами, намеренными осуществлять адвокатскую деятельность в районах, испытывающих нехватку адвокатов, участвующих в системе бесплатной помощи. Так, в августе было удовлетворено заявление о включение в государственную систему бесплатной юридической помощи адвоката, получившего статус и направленного на работу в «сельский» район.

За первое полугодие 2019 года: зафиксировано 4504 случая

ев оказания гражданам бесплатной юридической помощи.

Помощь оказана в виде устных консультаций (1485), письменных консультаций (46), составления документов правового характера (2252), представления интересов в судах и иных органах (721).

Отмечалось, что «участие адвокатов в рамках действующих федерального и регионального законов было бы более широким, если бы ставки оплаты адвокатам за оказание БЮП были конкурентны рыночной оплате труда в сфере юридических услуг».

Кроме того, важна информированность населения районов Нижегородской области о местах оказания БЮП.

Президент ПАНО Н.Д.Рогачев проинформировал членов совета, что по результатам встречи президента ПАНО с заместителем Губернатора Нижегородской области Д.Г.Красновым Правительством Нижегородской области поддержана идея создания согласительной комиссии по выработке предложений ПАНО о совершенствовании оплаты труда адвокатов, включенных в систему БЮП, которые были бы направлены в Правительство Нижегородской области и Законодательное собрание Нижегородской области.

Кроме того, в ходе обсуждения был затронут вопрос о качестве реестров, направ-

ляемых адвокатами в уполномоченный орган для оплаты работы, проделанной в ходе оказания юридической помощи гражданам по системе БЮП,

Имеют место случаи направления для оплаты документов нечитаемых копиях, на черновиках, направление реестров с опозданием в несколько месяцев.

Выступивший в ходе обсуждения вопроса член совета палаты Г.О. Курашвили предложил при выявлении недостатков оформления адвокатами документов направляемых в уполномоченный орган для оплаты оказанной помощи, отказывать допустившим их адвокатам во включении в список будущего года.

Вице - президент ПАНО Т.И. Рябкова отметила, что до сих пор заявление гражданина при обращении к адвокату об оказании ему бесплатной юридической помощи составляется в произвольной форме. На практике эта антибюрократическая мера, увы, приводит к тому, что в заявлении не находят отражение вопросы, по которому гражданин желает получить помощь, поэтому необходимо разработать форму бланка такого заявления.

По итогам обсуждения принято решение совета палаты.

### **Об итогах участия адвокатов палаты в государственной системе бесплатной юридической помощи в первом полугодии 2019 года**

Решение Совета ПАНО от 7 августа 2019 года (извлечение)

Решили: ... 3. Предупредить адвокатов, участвующих в системе БЮП о необходимости надлежащего и своевременного оформления документов, направляемых в Уполномоченный орган для оплаты БЮП, а также о том, что адвокаты, допустившие вышеуказанные нарушения, не будут включены в систему оказания БЮП в 2020 году.

4. Поручить Комиссии Совета ПАНО по контролю за оказанием бесплатной юридической помощи разработку формы бланка заявления для граждан об оказании бесплатной юридической помощи при обращении к адвокату.

5. Поддержать предложения президента Палаты адвокатов Нижегородской области Н.Д. Рогачева о повышении оплаты труда адвокатов, участвующих в системе бесплатной юридической помощи, в соответствии с Законом Нижегородской области от 02.11.2012 года № 144-З «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области».

## НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ ЗАКОН

### «О внесении изменений в Закон Нижегородской области «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области»

#### Статья 1

Внести в Закон Нижегородской области от 2 ноября 2012 года № 144-З «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области» (с изменениями, внесенными законами области от 25 декабря 2013 года № 180-З, от 4 сентября 2014 года № 115-З, от 5 мая 2016 года № 61-З, от 3 мая 2017 года № 46-З) следующие изменения:

1) часть 2 статьи 14 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) граждане, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, включенные в реестр пострадавших граждан, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее - реестр пострадавших граждан), или реестр граждан, пострадавших от действий (бездействия) застройщиков, привлекающих денежные средства граждан для строительства многоквартирных домов, на территории Нижегородской области, ведение которого осуществляется в соответствии с Законом Нижегородской области от 1 октября 2015 года № 144-З «О мерах государственной поддержки граждан, пострадавших от действий (бездействия) застройщиков, привлекающих денежные средства граждан для строительства многоквартирных домов, и некоммерческих организаций, созданных лицами, пострадавшими от действий (бездействия) таких застройщиков, на территории Нижегородской области» (далее - реестр граждан, пострадавших

от действий (бездействия) застройщиков), если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с исполнением заключенного ими договора (соглашения) об участии в реализации инвестиционных проектов по строительству многоквартирных домов либо договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов, а также договора об уступке прав требования по указанным договорам (соглашениям), предметом которых являются жилые помещения (далее - пострадавшие граждане).»;

2) в статье 15:

а) в части 1:

дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«2 ) признание права собственности на жилое помещение;»;

пункт 10 после слова «(материнства),» дополнить словами «восстановление в родительских правах, отмена ограничения родительских прав,»;

дополнить пунктами 20-23 следующего содержания:

«20) признание в судебном порядке права собственности пострадавшего гражданина на долю в объекте незавершенного жилищного строительства и регистрация данного права территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости;

21) признание в судебном порядке права требования пострадавшего гражданина к застройщику, вытекающего из заключенного договора (соглашения), и исполнение судебного решения в рамках исполнительного производства;

22) защита прав и законных интересов пострадавших граждан по вопросам оказания мер государственной поддержки, предусмотренных Законом Нижегородской области от 1 октября 2015 года № 144-З «О мерах государственной поддержки граждан, пострадавших от действий (бездействия) застройщиков, привлекающих денежные средства граждан для строительства многоквартирных домов, и некоммерческих организаций, созданных лицами, пострадавшими от действий (бездействия) таких застройщиков, на территории Нижегородской области»;

23) защита прав кредиторов в случае введения в отношении застройщика одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

б) часть 3 дополнить словами «, за исключением случаев, связанных с уголовными правонарушениями и административными правонарушениями»;

3) часть 3 статьи 17 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) гражданами, указанными в пункте 6 части 2 статьи 14 настоящего Закона, - решение о включении в реестр пострадавших граждан или реестр граждан, пострадавших от действий (бездействия) застройщиков.».

## Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования.

Губернатор области Г. С.Никитин  
2 июля 2019 года  
№ 78-З



## В нижегородский закон о бесплатной юридической помощи внесены изменения

В перечень граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, включены граждане, пострадавшие от недобросовестных действий застройщиков, обратившиеся за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с исполнением заключенного ими договора (соглашения) об участии в реализации инвестиционных проектов по строительству многоквартирных домов, договора участия в долевом строительстве многоквартирных домов либо договора об уступке прав требования по указанным договорам (соглашениям). Определено, что для получения бесплатной юридической помощи в указанном случае гражданин должен дополнительно представить решение о его включении в реестр пострадавших граждан (в реестр граждан, пострадавших от действий (бездействия) застройщиков).

Уточнено, что гарантии оказания бесплатной юридической помощи, предоставленные инвалидам I и II групп, ветеранам Великой Отечественной войны, Героям Российской Федерации, Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и членам семей, имеющих трех и более детей, не действуют в случаях, связанных с уголовными правонарушениями и административными правонарушениями.

### Присвоен статус адвоката

**Александрову Антону Олеговичу** (принят в члены Нижегородской коллегии адвокатов №3).

**Лихуновой Татьяне Александровне** (принята в члены НОКА, внесена в списочный состав Областной адвокатской конторы).

**Сударевой Татьяне Николаевне** (принята в члены НОКА, внесена в списочный состав а/к Сеченовского района).

**Тартову Михаилу Валерьевичу** (принят в члены НОКА, внесен в списочный состав а/к Сергачского района).

### Приобретение членства

Адвокат **Савельев Евгений Сергеевич**, ранее состоявший в Адвокатской палате Республики Марий Эл, принят в члены Палаты адвокатов Нижегородской области и внесен в списочный состав а/к Кстовского района НОКА.

### Прекращен статус адвоката

**Кузнецова Александра Александровича** (НКА «Чайка и коллеги») - в дисциплинарном порядке.

**Розенберг Татьяны Александровны** (а/к №6 НОКА) - по личному заявлению.

**Чубарова Николая Андреевича** (Вторая Нижегородская коллегия адвокатов «Нижегородский адвокат») - по личному заявлению.

### Возобновлен статус адвоката

**Поляковой Натальи Валерьевны** (а/к Канавинского района НОКА).

### Приостановлен статус адвоката

**Глухова Юрия Александровича** (а/к Московского района НОКА).

**Никитина Дмитрия Борисовича** (а/к Канавинского района НОКА).

### Изменение в списочном составе

**Мазурин Борис Васильевич** (а/к №19 НОКА) внесен в списочный состав адвокатской конторы №9 НОКА.

**Новичихин Роман Николаевич** (а/к №21 НОКА) внесен в списочный состав а/к Нижегородского района НОКА.

**Углова Татьяна Николаевна** (а/к Приокского района НОКА) отчислилась из членов коллегии по личному заявлению с намерением создать адвокатский кабинет.

**Оганян Арменак Аршакович** (НКА №3 Консультация адвокатов №6 г. Дзержинск) внесен в списочный состав Консультации №17 той же коллегии.

### Стажировка и помощничество

**Князев Илья Андреевич** зачислен помощником адвоката О.В. Адейкиной (а/к №25 НОКА).

**Смирнова Екатерина Игоревна** зачислена стажером адвоката О.Н. Степаненко (а/к Шахунского района НОКА).

**Носова Ксения Валерьевна** зачислена стажером адвоката В.А. Грачевой (а/к №31 НОКА).

**Потапова Екатерина Валентиновна** зачислена стажером адвоката А.А. Малышева (а/к Сормовского района НОКА).

**Цыганов Станислав Сергеевич** зачислен стажером адвоката Е.В. Хейфец (а/к №34 НОКА).

**Сергиевский Александр Владимирович** в связи с получением высшего юридического образования переведен из помощников в стажеры адвоката С.И. Красильниковой (а/к №25 НОКА).

**Чесноков Илья Сергеевич** в связи с получением высшего юридического образования переведен из помощников в стажеры адвоката О.Н. Калиберновой (а/к №25 НОКА).

### Реестр адвокатский образований

Внесены изменения:

Об адвокатской конторе №37 НОКА с местом расположения по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 31, помещения №69 и №31.

О новом местонахождении адвокатской конторы №4 НОКА, располагавшейся ранее по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Верхневолжская набережная, д. 19, офис 21, ныне расположенной 603005, г.Нижний Новгород, пл. Театральная, д. 3, офис 34.

О новом местонахождении адвокатской конторы №25 НОКА, располагавшейся ранее по адресу: 603000, г.Нижний Новгород, ул. Белинского, д. 60А, П 6 ныне расположенной 603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 26, пом. П603.

О местонахождении адвокатской конторы Дивеевского района НОКА, располагавшейся ранее по адресу: 607320, Нижегородская область, с. Дивеево, ул. Чкалова, д. 2 ныне расположенной 607320, Нижегородская область, с. Дивеево, ул. Южная, д. 22, пом. 1.

О местонахождении адвокатского кабинета Чеснокова Александра Александровича, располагавшегося ранее по адресу: 603024, г.Н.Новгород, ул.Белинского, д.122, офис 14 ныне расположенного 603024, г.Н.Новгород, ул.Белинского, д.122, офис 22.

#### **Поощрения:**

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем заведующая адвокатской конторой №30 НОКА **Фомина Анна Юрьевна** награждена почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и с связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Автозаводского района НОКА **Ростуновой Наталье Геннадьевне** объявлена благодарность ПАНО.

За многолетнюю профессиональную деятельность, активную общественную работу, значительный вклад в организацию деятельности ПАНО заведующая адвокатской конторой Арзамасского района НОКА **Александрова Валентина Борисовна** внесена в Книгу почета Палаты адвокатов Нижегородской области.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность адвокату адвокатской конторы №6 НОКА **Розенберг Татьяне Александровне** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокат адвокатской конторы Шахунского района НОКА **Казнин Александр Константинович** награжден почетной грамотой НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокат адвокатской конторы №24 НОКА **Сурикова Лариса Анатольевна** награждена почетной грамотой НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Автозаводского района НОКА **Гришиной Елене Анатольевне** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы №34 НОКА **Левичевой Наталье Юрьевне** объявлена благодарность НОКА.

**С юбилеем, коллеги!**

**Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет адвокатов с юбилеем:**

**Вавина Сергея Геннадьевича**  
(адвокатский кабинет);

**Гришину Елену Анатольевну**  
(а/к Автозаводского района НОКА).

**Казнина Александра Константиновича**  
(а/к Шахунского района НОКА).

**Левичеву Наталью Юрьевну**  
(адвокатская контора № 34 НОКА).

**Ростунову Наталью Геннадьевну**  
(а/к Автозаводского района НОКА);

**Салтанову Марию Алексеевну**  
(адвокатский кабинет);

**Сурикову Ларису Анатольевну**  
(адвокатская контора № 24 НОКА);

**Фомину Анну Юрьевну**  
(адвокатская контора № 30 НОКА).

# Защита прав адвокатов

Девятого августа в Москве состоялась конференция «Профессиональные права адвокатов: нарушения и защита».

Конференция была организована Федеральной палатой адвокатов РФ. Участие в ее работе приняли заместитель министра юстиции РФ Денис Васильевич Новак, руководство и представители Федеральной палаты адвокатов РФ, Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, комиссий адвокатских палат субъектов РФ по защите прав адвокатов, зарубежных адвокатур, правозащитных организаций и научных учреждений, адвокаты большинства адвокатских палат субъектов РФ, представители зарубежных адвокатских сообществ.

Модератором конференции стал президент ФПА РФ Юрий Сергеевич Пилипенко.

В работе конференции принял участие президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Дмитриевич Рогачев и заместитель председателя СМА ПАНО адвокат Адвокатской конторы №5 НОКА Александр Сергеевич Батурин.

## Начало конференции

Открывая конференцию, президент ФПА РФ Юрий Сергеевич Пилипенко сообщил, что это первый случай, когда представители адвокатских палат, которые занимаются защитой профессиональных прав адвокатов, собираются в таком формате.

Конференция была призвана сформулировать проблемные вопросы, связанные с защитой прав адвокатов и обсудить варианты их решения.

Заместитель министра юстиции РФ Денис Васильевич Новак в своем приветственном слове отметил, «негативные проявления, с которыми приходится сталкиваться адвокатам, отражаются не только на их правах, но и на правах доверителей, которых они защищают» и заверил, что Минюст России будет оказывать поддержку адвокатуре как независимому институту гражданского общества, без которого невозможно функционирование правосудия и обеспечение права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Участники состоявшейся после вступительных слов дискуссии продемонстрировали различные точки зрения в оценке ситуации с соблюдением прав адвокатов и путях разрешения возникающих конфликтов.

Подробнее с содержанием выступлений можно ознакомиться на сайте палаты [www.apno.ru](http://www.apno.ru) (подготовленный ФПА РФ фильм в двух частях выложен на видеоканале сайта).



Спектр поднятых вопросов в систематизированном виде обнаружен нами на сайте Федеральной палаты адвокатов. Список сам по себе столь же интересен, сколь и внушительен, и нам показалось небесполезным его зафиксировать для читателей журнала.

#### **Виды нарушений прав адвокатов:**

- необоснованное удаление адвоката из судебного процесса;
- фактическое лишение адвоката права заниматься исследованием доказательств в ходе судебного следствия;
- насилие в отношении адвокатов со стороны представителей правоохранительных органов;
- запрет приносить на свидание с доверителем в учреждения УФСИН необходимую для оказания юридической помощи технику (телефон, фотоаппарат, ноутбук);
- запрет проносить технику в помещения органов внутренних дел;
- нарушения конфиденциальности беседы с доверителем в следственном изоляторе;
- недостаток помещений для свиданий с доверителями в следственных изоляторах,

вследствие чего адвокатам приходится по долгу ожидать своей очереди;

- недопуск адвокатов к задержанным во время протестных акций;
- незаконное использование терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, организациями, не имеющими отношения к адвокатуре;
- незаконные процессуальные действия в отношении адвокатов (обыски, изъятие документов, вызовы на допрос в качестве свидетелей в связи с оказанием юридической помощи);
- латентные нарушения в процессе (например, отсутствие реакции суда на аргументированное заявление адвоката о фальсификации части протокола судебного заседания);
- «двойная защита», когда суд в случае неявки в судебное заседание адвоката по соглашению назначает другого адвоката и отклоняет ходатайство подзащитного об отказе от «дублера» независимо от того, есть ли уважительные причины неявки;
- применение судом введенного постановлением Пленума Верховного Суда РФ

от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»» понятия «злоупотребление правом на защиту» для пресечения активности адвоката в процессе;

– произвольное толкование ст. 15 Закона об адвокатуре, гарантирующей адвокату право на беспрепятственный доступ в здания судов (предъявление к адвокатам общих требований к посетителям суда, установленных ведомственными актами);

– задержки начала судебных заседаний на шесть-семь часов.

### **Причины, способствующие возникновению нарушений прав адвокатов:**

– снижение качества образования, в том числе юридического;

– правовой нигилизм как следствие несоответствия правоприменительной практики задачам следствия;

– наличие коррупционных проявлений в государственном аппарате;

– недостаточно высокий авторитет адвокатуры у государства и общества;

– наличие вокруг адвокатуры негативного информационного фона, в том числе искусственно создаваемого противниками и конкурентами;

– недостаточное нормативное регулирование;

– игнорирование правоприменителями законодательно установленных прав адвокатов;

– поведение самих адвокатов, которые нередко, во-первых, игнорируют грань, отделяющую свободу от вседозволенности, а во-вторых, начинают ассоциировать себя со своими доверителями.

### **Меры по исправлению ситуации:**

– повышение качества юридического образования, изменение учебных планов и программ, введение лекций по повышению квалификации для сотрудников правоохранительных органов;

– налаживание взаимодействия с первыми лицами всех ветвей власти, с руководителями правоохранительных органов;

– активное создание позитивной информационной среды;

– повышение роли адвокатуры как института гражданского общества;

– совершенствование законодательства;

– восстановление института наставничества, укрепление традиций адвокатуры.

### **Необходимые изменения в законодательстве и судебной практике:**

– введение ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности;

– законодательное закрепление «гоноара успеха»;

– принятие дополнений и изменений процессуального законодательства, направленных на установление дополнительных гарантий адвокатской деятельности, в том числе закрепление в УПК РФ полномочий представителя палаты, участвующего при проведении в отношении адвоката следственных действий (обыска, выемки, осмотра);

– введение ответственности за применение в отношении адвоката насилия при осуществлении им профессиональной деятельности;

– подготовка Верховным Судом РФ разъяснений, касающихся права адвоката исследовать доказательства в ходе судебного следствия и постановления Пленума ВС РФ, содержащего разъяснения о том, какие



На улицах Москвы

именно нарушения со стороны адвоката могут повлечь его удаление из зала судебного заседания;

– разработка Верховным Судом РФ типовых правил пребывания в судах с учетом нормы ст. 15 Закона об адвокатуре, гарантирующей адвокату беспрепятственный проход в здания судов.

### **Меры по развитию существующих корпоративных инструментов защиты прав адвокатов:**

– ориентировать Научно-консультативный совет ФПА РФ с привлечением лучших ученых исследовать причины и условия появления нарушений прав адвокатов, сформулировать предложения по их устранению и подготовить для публикации доклад по этим вопросам;

– повысить роль органов адвокатского самоуправления в подготовке системных документов и продвижении законодательных инициатив;

– ввести систему страхования рисков уголовной ответственности адвоката путем создания из выплачиваемых адвокатами на эти цели взносов специального фонда для выплаты вознаграждения его защитникам в случае возбуждения в его отношении уголовного дела;

– создать специальный ресурс по обмену опытом между региональными комиссиями по защите прав адвокатов;

– включить в Кодекс профессиональной этики адвоката дополнение, согласно кото-

рому дисциплинарное производство возбуждается при наличии допустимого повода и допустимых оснований;

– ввести в КПЭА нормы, наделяющие ФПА РФ полномочиями апелляционной инстанции по обжалованию адвокатами дисциплинарных решений советов адвокатских палат;

– предусмотреть в КПЭА минимальные гарантии, установленные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, дополнив его положениями о том, что при рассмотрении дисциплинарных производств адвокат должен быть наделен правом на отвод, на представление доказательств, на изложение своей позиции;

– оплачивать работу в комиссии по защите прав адвокатов из специального фонда, который будет формироваться из взносов, выплачиваемых адвокатами на эти цели;

– обобщить практику совершаемых адвокатами в своей деятельности ошибок, которые влекут уголовное преследование, и включить это обобщение в курс профессионального обучения;

– создать банк судебных решений по вопросу об участии адвоката в судебной процедуре по обжалованию решения о вызове его на допрос в качестве свидетеля, поскольку в настоящее время такая практика неоднородна;

– повысить роль органов адвокатского самоуправления в подготовке системных документов и продвижении законодательных инициатив.

### **Меры по совершенствованию работы комиссий по защите прав адвокатов:**

– ввести во всех адвокатских палатах институт уполномоченных по защите профессиональных прав адвокатов, создать межрегиональные бюро полномочных представителей;

– организовать оперативное поступление в комиссии актуальной информации от адвокатов о нарушениях их прав;

– создать на сайтах палат специальный раздел, где размещены сведения о составе



Перед началом конференции

комиссии, положение о комиссии, ее разъяснения;

- включить в программы повышения квалификации защиту профессиональных прав адвокатов, проводить специальные тренинги;

- организовать работу комиссий со средствами массовой информации во всех случаях, когда дела приобретают определенную публичную значимость, чтобы доводить до общества позицию палаты;

- инициировать обжалование отказа в предоставлении информации по адвокатскому запросу на уровне палат, чтобы по жалобе адвоката комиссия от его имени обращалась в орган, отказавший в предоставлении необходимых сведений;

- сначала на региональном, а затем на федеральном уровне обобщить информацию о том, какие ведомства отказывают в предоставлении информации по адвокатским запросам и по каким основаниям.

## Выступления

В своем выступлении председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов **Генри Маркович Резник** обратил внимание на то, что несмотря на вопиющие случаи, о которых говорили некоторые выступающие, статистика показывает положительную тенденцию: сокращается число некоторых видов нарушений (например, отказ в допуске адвокатов к участию в процессуальных действиях). Что касается вызова адвоката на допрос, то стоит проследить, как будет развиваться практика после принятия Конституционным Судом РФ определения от 11 апреля 2019 г. определения № 863-О, где КС указал, что проведение следственных действий в отношении адвоката и ОРМ допускаются только на основании судебного решения.

Заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП г. Москвы **Вадим Владимирович Клювгант** напомнил коллегам: что каждый адвокат, являясь независимым профессиональным советником, имеет

возможность осуществлять самозащиту своих профессиональных прав. И прежде всего должен проявлять разумную осмотрительность, активно управляя профессиональными рисками. В том числе, адвокат становится уязвим, если предмет и другие условия соглашения с клиентом непрозрачны, отчетность или отсутствует, или недостоверна. «Избавить свою практику от этих опасных недостатков – та самозащита каждого из нас, без которой невозможна и защита».

Защита и самозащита прав адвокатов путем протестного поведения о мнении Вадима Владимировича бывает нужна и оправдана, но только «по правилам необходимой обороны, крайней необходимости и обязательно с сохранением достоинства, а не как забиячество, мальчишество и нарциссизм».

Вице-президент ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области **Николай Дмитриевич Рогачев** рассказал о положении дел с соблюдением прав адвокатов в Нижегородской области.

Он сообщил, что созданная в 2003 году комиссия по защите прав адвоката почти не имеет предмета для работы. Допустив, что не все случаи нарушений адвокаты доводят до сведения комиссии, докладчик заверил конференцию, нарушений прав адвокатов в том ключе, в котором о них говорили на конференции, в Нижегородской области практически нет.

Последний раз обыск адвокатского офиса состоялся семь лет назад и был признан судом незаконным, в палату адвокатов поступило извинение от руководителя следственных органов. Не зафиксированы случаи отстранения судом адвоката из процесса в связи с тем, что адвокат, якобы, злоупотребляет правом на защиту.

Президент ПАНО сообщил, что постоянно отслеживает ситуацию с соблюдением прав адвокатов в районах области. В ходе своих нередких поездок в эти районы «по традиции, созданной в советские годы», общается с судьями, с председателями судов.



«Мы выявили, что имели место три случая, когда, по нашему мнению, необоснованно, суды удовлетворили ходатайства подзащитных об отказе от помощи адвокатов по назначению. Эта ситуация нам очень не нравится потому, что у нас четыре района области где только один адвокат, и еще в семи районах созданы юридические консультации, потому, что нет местных адвокатов и мы вынуждены командировать адвокатов в эти районы», – пояснил Николай Дмитриевич.

Речь идет о случаях, когда по каким-то своим соображениям подсудимые заявляют ходатайства о замене защитника, желая по каким-то своим соображениям затянуть рассмотрение дела. Удовлетворение таких ходатайств без особых на то оснований создает дополнительные сложности - приходится командировать защитников из других районов или из областного центра.

Палата адвокатов обратилась по этому поводу с письмом на имя председателя областного суда с приложением постановлений судов, и областной суд намерен делать обобщение и обсудить вопрос на заседании президиума.

По мнению докладчика, почти все проблемные вопросы президенты палат и руководители адвокатских образований могут «снимать на местах». Почти все, повторил выступающий, потому что вопрос о защите прав адвокатов на оплату труда по делам по назначению мог быть решен только на федеральном уровне. Николай Дмитриевич передал глубокую благодарность нижегородских адвокатов Федеральной палате адвокатов и Министерству юстиции за состоявшееся не так давно повышение ставок оплаты труда адвоката.

Говоря о взаимоотношениях со следственными органами, докладчик сообщил об отсутствии существенных проблем. «Разумеется, какие-то рабочие моменты бывают», – сказал Николай Дмитриевич. Периодически выступая перед следователями на областных совещаниях и отвечая на их вопросы, президенту ПАНО удается поддерживать конструктивный диалог, который демонстрирует уважение к труду следователя, позволяет снять напряженность, этот диалог на пользу адвокатам.







### **Устами клиента из почты президента палаты**

\*\*\*

**Ирина Викторовна Б. благодарит адвоката Ирину Ивановну Павлычеву (Адвокатская контора Богородского района НОКА).**

В письме указывается, что автор является доверительницей уже более полу-года, и «с первой встречи почувствовала доброжелательность, участие и расположение к себе. Ирина Ивановна профессионально выстроила мою защиту в суде и, как следствие, дело было выиграно. От всей души хочу сказать спасибо за терпение, душевность и профессионализм».

\*\*\*

**Надежда Васильевна Л. благодарит адвоката Наталью Александровну Мерзлову (Адвокатская контора Приокского района НОКА).**

«Я долго не могла найти себе адвоката, дотянула я с этим вопросом, когда

меня уже закрыли в СИЗО. Меня под-ставили. Мне выделили адвоката по на-значению. Адвокат Мерзлова собрала мои характеристики, вникла в мое дело и поверила мне. Сейчас мы просим бо-лее мягкую меру пресечения, адвокат морально поддерживает меня, настро-ена бороться до конца», сообщает в письме.

\*\*\*

**Гущин Ю.М. благодарит адвоката Сафронова Романа Игоревича (Адво-катская контора №21 НОКА) за оказа-ние квалифицированной помощи по гражданскому делу.**

Автор письма сообщает, что стал от-ветчиком о гражданскому делу о призна-нии договора купли-продажи на машину не действительным.

«Адвокат Сафронов Р. И. подошел к судебному процессу профессиональ-но: в короткое время изучив материалы дела, подготовил все необходимые до-кументы в обоснование позиции защиты. В судебном заседании был настойчив и убедителен. К истцу, был предельно веж-лив и корректен».

Результатом работы стал отказ в ис-ковых требованиях. «Большое спасибо адвокату за помощь и поддержку!», - пи-шет автор обращения.

## **Введение в профессию**



Пятнадцатого августа 2019 года в Палате адвокатов Нижегородской области состоялось очередное за-нятие со стажерами и молодыми адвокатами по курсу «Введение в профессию». Лекцию на тему: «До-судебное соглашение. Особенно-сти участия адвоката в суде при-сяжных» читал адвокат Областной адвокатской конторы НОКА Юрий Васильевич Мальцев.

## Защита прав адвоката

Президент Палаты адвокатов Нижегородской области Н.Д.Рогачев обратился с письмом в Главное управление МВД РФ по Нижегородской области.

Поводом для обращения послужила информация от адвоката Матасова А.А. о запрете на пронос и использование личных технических средств, оснащенных функциями связи, аудио- видео фиксации и передачи информации в подразделениях ГУ МВД России по Нижегородской области, территориальных органах МВД, дислоцированных на территории Нижегородской области.

В ответе Главного управления сообщается, что запрет установлен в целях обеспечения безопасности служебной информации от ее утечки по техническим каналам и соответствует Инструкции по обеспечению режима секретности в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства внутренних дел России от 11.03.2012 №015 (зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ с 15.05.2012 №24160).

Вместе с тем отмечается, что запрет установлен только для режимных территорий органов внутренних дел, границы которых устанавливаются приказами начальника территориальных органов. В целях недопущения нарушений прав адвокатов при посещении им следственных частей и отделов полиции в территориальных органах должны быть определены отдельные помещения для приема посетителей вне режимной территории.

### Назначения

Руководителем УФСБ РФ по Нижегородской области назначен генерал-майор Игорь Иванович Завозяев.

Соответствующий указ подписал пятого августа 2019 года Президент России. Ранее И.И.Завозяев возглавлял УФСБ по Саратовской области.



### Сделки с недвижимостью в электронном виде получили дополнительную защиту

Если гражданин допускает проведение сделок с его недвижимостью в электронной форме с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, то он об этом отдельно должен подать заявление в Росреестр в бумажной форме. При отсутствии такого заявления от собственника государственная регистрация перехода прав на основании электронного пакета документов будет невозможна.

В частности, закон защищает граждан от мошеннических действий с их недвижимостью, совершаемых при помощи электронной подписи.

Начиная с 2013 года, появилась возможность подать заявление о запрете проведения сделок без личного участия собственника недвижимости. Отмечается рост таких заявлений, поданных собственниками недвижимости в Росреестр. Так, их количество, полученное Управлением Росреестра по Нижегородской области в 2018 году, выросло по сравнению с 2014 годом, почти в 140 раз.

Заместитель начальника отдела организации, мониторинга и контроля Ольга Магрычева отмечает, что особенно активно нижегородцы стали подавать заявления о запрете проведения сделок без личного участия собственника недвижимости начиная с 2019 года.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 299-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости».

# КОГДА КРЕДИТОР В ПРОИГРЫШЕ



**Гришанин Илья Константинович,**  
адвокат,  
член Палаты адвокатов  
Нижегородской области.

Парадоксальная ситуация складывается в адвокатской практике с кредиторами, которые оказываются в проигрышном положении, несмотря на то, что, с точки зрения закона, действуют верно, и задействуют для возвращения своих денег все возможные правовые механизмы.

Схематично это можно выразить следующим образом – кредитор подает в суд на должника, не вернувшего ему, к примеру, 100 тысяч рублей. Суд он выигрывает, и идет к судебным приставам. А дальше начинается самое интересное. Приставы говорят ему, что не могут взыскать с должника эту сумму. «Почему? - удивляется кредитор, – ведь он работает в крупной компании, получает хорошую зарплату...». Ему отвечают, что должник платит алименты, а максимальная сумма взыскания, по закону об исполнительном производстве, не может превышать 75%. В данном случае сумма взыскания превысит этот порог. «Но как же так, - продолжает удивляться кредитор, - ведь никакого суда о взыскании с него алиментов, насколько я знаю, не было!». «Правильно, не было, - отвечают ему приставы, - должник заключил с супругой соглашение об уплате алиментов через нотариуса, причем с погашением задолженности за последние три года».

И подобные случаи происходят все чаще. Муж развелся с женой, та отсудила у него половину имущества. Однако ее «бывший», чтобы ничего не отдавать, женился второй раз и заключил аналогичное соглашение об уплате алиментов с «новой» женой. Расторгать брак, как известно, необязательно. Понятно, что эти алименты остаются в общем семейной бюджете, а первая жена, не смотря на достаточно высокую зарплату бывшего мужа, так ничего с него получить и не может.

Безусловно, решение проблемы также должно лежать в правовой плоскости. И здесь ведущая роль принадлежит позиции Верховного Суда. Первые шаги в этом направлении дела-

ются. Так, 25 декабря 2018 г. было принято Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

По общему правилу, говорится в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. №48, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения, в том числе заработная плата и иные доходы должника. В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

В то же Верховной Суд РФ в этом же постановлении (пункт 12) предлагает вариант разрешения проблемы. Внесудебное соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным по заявлению финансового управляющего, кредиторов должника, в той части, в которой предоставление, причитающееся получателю алиментов, превосходит его разумно достаточные потребности, чем причиняет-

ся ущерб интересам иных кредиторов (статья 61.2 Закона о банкротстве, статьи 10 и 168, 170 ГК РФ). Соответствующее заявление подлежит рассмотрению в рамках дела о банкротстве. Заявления о признании недействительными соглашений об уплате алиментов по иным основаниям подлежат рассмотрению в исковом порядке судами общей юрисдикции.

Разрешая вопрос о недействительности соглашения об уплате алиментов по основаниям, связанным с нарушением этим соглашением прав и законных интересов кредиторов, арбитражный суд проверяет, была ли направлена сделка на достижение противоправных целей в момент ее совершения.

В том же порядке должник, финансовый управляющий его имуществом, кредиторы должника, чьи требования признаны обоснованными арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, вправе предъявить иски об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов, об освобождении от уплаты задолженности по алиментам и (или) задолженности по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов (статьи 114, 119 СК РФ).

Думается, что принятое постановление является первой ласточкой по защите прав кредиторов в рассмотренной ситуации, однако явно недостаточной для того, чтобы считать полностью разрешенной уловку должников, прикрывающихся «заботой» о детях.

---

## Адвокатский футбол

**Палата адвокатов Нижегородской области направит свою команду на турнир по мини-футболу.**

Турнир среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты» проводится ежегодно и стартует в этом году 20 сентября в Саран-

ске (Республика Мордовия). Соперники нижегородской команды (она играет в группе А) определились в ходе недавно проведенной жеребьевки. Это команды адвокатских палат Волгоградской, Ростовской, Костромской областей, Республики Татарстан и Республики Бурятия.



## Защита прав субъектов предпринимательской деятельности

**Гулян Вреж Давидович, адвокат**  
Нижегородская коллегия адвокатов №3  
Консультация адвокатов №17

**В связи с ужесточением санкционной политики в отношении России, неустойчивым курсом стоимости энергоресурсов и национальной валюты, а также падающим общим уровнем благосостояния населения страны, роль бизнеса приобретает новое и очень важное значение для укрепления экономики государства. Обсуждение бизнес-климата в стране всё чаще происходит на всех уровнях всех ветвей власти.**

На существующих площадках юридических форумов рассматриваются неоправданные и суровые нормы законодательства, регулирующие предпринимательскую деятельность.

Иногда итогом таких мероприятий становится принятие новых законов, способствующих развитию отечественного бизнеса, которые с разным успехом реализуются на практике. Вместе с тем, сохраняется тренд на ужесточение налогового и финансового контроля за бизнесом. Профильные ведомства получают всё больше рычагов и инструментов прослеживания финансовых потоков.

Одним из наиболее острых и спорных вопросов, мешающих экономическому выздоровлению, остается вопрос уголовного

преследования предпринимателей. В бизнес – среде и в профессиональном юридическом сообществе признано, что ситуация с уголовным преследованием бизнеса была и остается очень не простой.

По экономическим статьям в качестве подозреваемого и обвиняемого привлекаются, как правило, собственники и руководители предприятий, т.е. те лица, от прямого участия которых в бизнесе зависит собственно само существование бизнеса, не говоря уже о его развитии и прибыльности.

Процесс длительного нахождения под уголовным преследованием собственника и/или руководителя предприятия безвозвратно разрушает бизнес.

С учетом этого в 2012 году были выделены так называемые «предпринимательские» составы с более мягкой санкцией, а в 2016 году в ст. 299 УК РФ была дополнена новым составом преступления, предусматривающим ответственность за незаконное возбуждение уголовного дела, если это деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности либо из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло прекращение предпринимательской деятельности либо причинение крупного ущерба.

Кроме того, в 2016 году в УПК РФ были введены новые нормы, регулирующие особенности работы с вещественными доказательствами по преступлениям в сфере экономики. В 2016 и в 2018 годах были расширены основания для освобождения от уголовной ответственности по некоторым составам для лиц, впервые совершивших так называемые «экономические» преступления в связи с возмещением ими ущерба (ст. 76.1 УК РФ) и с назначением судебного штрафа в случае, если лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред (ст. 76.2 УК РФ), при совершении преступления небольшой и средней тяжести впервые.

Достаточно сложной и наиболее острой остается проблема избрания в отношении предпринимателей меры пресечения в виде заключения под стражу.

Об особой сложности и значимости этого вопроса говорит тот факт, что Верховным судом РФ один за другим было выпущено 4 очень важных постановления:

Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»;

Постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2016 N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»;

«Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017);

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 N 33 «О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

К сожалению, несмотря на эти разъяснения, многие решения судами до сих при-

нимаются формально. Личная статистика автора статьи и большинства его коллег, говорит о том, что в 95 % случаях решение суда по вопросу меры пресечения зависит от мнения государственного обвинителя.

В постановлении Пленума ВС РФ от 03.10.2017 N 33 прямо указывается на то, что суды не в полной мере учитывают разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ от 15.11.2016 года № 48.

В частности суды не всегда выясняют вопрос - относится ли преступление, в совершении, которого подозревается или обвиняется лицо, к предпринимательской деятельности, а также необоснованно продлевают сроки содержания под стражей. Судам предписано повысить уровень требовательности к представляемым в суд ходатайствам органов предварительного расследования об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продлении срока нахождения под стражей лиц, обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Результатом принятия Постановления Пленума ВС РФ от 03.10.2017 N 33, стало некоторое снижение числа лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в форме содержания под стражей.

Ситуация представляется удручающей, несмотря на то, что суды стали больше избирать в отношении предпринимателей меру пресечения в виде домашнего ареста, взамен страже. Домашний арест также, как и содержание под стражей, подразумева-

#### Языком цифр

**В 2016 году число зарегистрированных преступлений по «экономическим» статьям составлял по разным данным до 108 000 дел, в 2017 году – до 105 000 дел, в 2018 году количество зарегистрированных «экономических» преступлений осталась на уровне 2017 года. Примерно такое же количество зарегистрированных преступлений в 2014 и в 2015 годах. То есть ситуация с возбуждением уголовных дел по «экономическим» статьям, остается неизменной. При этом 80% возбужденных уголовных дел до рассмотрения в судах по существу не доходят.**

ет фактическую изоляцию от общества и невозможность управления предпринимателем своим бизнесом. А случаи дозволения судом осуществлять предпринимателю свои управленческие функции, очень редки и связаны, как правило, с так называемыми «резонансными» делами и то в крайне редких случаях.

Для решения вопроса замены домашнего ареста иной мерой пресечения, не связанной с фактической изоляцией, в УПК РФ была введена новая мера пресечения в виде запрета определенных действий, однако практика применения этой меры пресечения в отношении предпринимателей крайне не велика.

Понимая необходимость помощи предпринимателям, 2 августа 2019 года Президентом России был подписан и уже вступил в силу Федеральный закон от 02.08.2019 N 315-ФЗ «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», которым даются

разъяснения кого и за что нельзя заключать под стражу.

Законом внесены уточнения в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ и установлено следующее: Заключение под стражу в качестве меры пресечения, не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого, если преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Таким образом, законодатель напрямую запрещает судам заключать предпринимателей под стражу, если:

#### Языком цифр

В 2016 году всего по «экономическим» статьям было арестовано 8065 человек из них в следственных изоляторах содержалось 6539 человек, а под домашним арестом всего лишь 1526 человек.

В 2017 году произошли позитивные изменения в сторону избрания судами альтернативной заключению под стражу меры пресечения в пользу домашнего ареста. Так, в 2017 году в следственных изоляторах содержалось 5323 человека, под домашним арестом 2456 человека. Всего было арестовано 7779 человек.

Такое снижение количества лиц, содержащихся под стражей по «экономическим» делам было связано в первую очередь с реализацией постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», повторно отметившего исключительный и крайний характер заключения под стражу как меры пресечения в отношении лица, а так же необходимость обосновывать принятие решения о заключении под стражу и продления стражи. Од-

нако тенденция на увеличение общего числа арестов не изменилось.

В 2018 году ситуация с общим количеством арестов предпринимателей существенно ухудшилась. Так, в 2018 году в следственных изоляторах содержалось 5 982 человека (на 659 человек больше по сравнению с 2017 годом) и еще 4 630 человек находилось под домашним арестом (на 2174 человека больше по сравнению с 2017 годом). А всего по «экономическим» статьям было арестовано 10612 человек или на 2833 человека больше чем в 2017 году.

Вместе с тем, по многим «предпринимательским» статьям, число содержащихся под стражей действительно снизилось. Например, стали единичными аресты по налоговым преступлениям (199-199.2), практически отсутствуют аресты по статье 194 УК РФ «Уклонение от уплаты таможенных платежей».

К сожалению, в течение многих лет неизменным остается число лиц, находящихся в следственных изоляторах и обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Достаточно часто следствие и суд по указанным делам отказываются признавать лицо предпринимателем, а преступление, совершенным в сфере предпринимательской деятельности.

– лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя или официально состоит в органе управления коммерческой организации;

– вменяемое преступление совершено в связи с осуществлением предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности или в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности (если лицу вменяют совершение преступлений, предусмотренных статьями 159 частями первой - четвертой, 159.1 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 УК РФ).

Вводится запрет на заключение под стражу в любом случае лиц, обвиняемых в преступлениях, предусмотренных статьями 159 частями пятой - седьмой, 171, 171.1, 171.3 - 172.3, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4 и 190 - 199.4 УК РФ;

Запрет на заключение под стражу по вышеуказанным основаниям, не действует в случае, если подозреваемый и обвиняемый:

- 1) не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Отметим, что новым законом из списка преступлений, по которым запрещено заключать под стражу, исключена ст. 172.2 УК РФ (Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества) и включена свежая ст. 172.3 УК РФ (Невнесение в финансовые документы учета и отчетности кредитной организации сведений о размещенных физическими лицами и индивидуальными предпринимателями денежных средствах).

Вместе с тем, отметим, что составы преступлений, по которым заключение под стражу запрещено за последний год менялось несколько раз. Например, в редакции № 183 от 27.12.2018 г. была исключена ст. 174 УК РФ (Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобре-

тенных другими лицами преступным путем), а позже эту статью вновь вернули. В редакции № 184 от 27.12.2018 г. в ст. 108 УК РФ была включена ст. 201 УК РФ (Злоупотребление полномочиями). Также в 2018 году из ст. 108 УК РФ была изъята ст. 171.2 (Незаконная организация и проведение азартных игр).

Наблюдая такие быстрые изменения в одном лишь пункте одной лишь статьи в УК РФ, можно сделать вывод, что на этом законодатель не остановится, поскольку, по всей видимости, он сам не может определиться, за что же можно заключать под стражу, а за что нет. А нам, как профессиональным защитникам, остается лишь успевать проследивать изменения.

Вместе с внесением изменений в п. 1.1 ст. 108 УК РФ, законодатель внес изменения в ч. 8 ст. 109 УК РФ, которые касаются всех лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Согласно этим изменениям, отныне в постановлении о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей следователь обязан изложить сведения обо всех следственных и иных процессуальных действиях, произведенных в период после избрания меры пресечения или последнего продления срока содержания обвиняемого под стражей, а также основания и мотивы дальнейшего продления срока содержания обвиняемого под стражей.

В целом эти изменения скорее отражают в законе то, что уже неоднократно разъяснял Пленум Верховного суда РФ (часть из них практически дословно повторяют текст Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48). В общении с коллегами я встретил много скептических отзывов, которые в целом я разделяю. Защита предпринимателя зависит не только от изменения текста закона, но и практики его применения.

К сожалению, формат журнала не позволяет затронуть все аспекты защиты предпринимателей в уголовном процессе и подискутировать на эту тему. Это можно будет сделать 12 сентября 2019 года в Отеле «Mercure», где будет проходить Первый форум адвокатов Нижегородской области, посвященный вопросам защиты прав предпринимателей.

# Специальные технические средства



**Скворцов Алексей Николаевич,**  
адвокат,  
(Адвокатская контора  
Советского района НОКА).

Достаточно большой правовой и общественный резонанс вызвала история с курганским фермером - инвалидом решившим, чтобы не бегать по полям за теленком, повесить на него GPS трекер заказанным на сайте в Китае. При получении заказа на почте он был задержан сотрудниками ФСБ за незаконный оборот специальных технических средств с последующей перспективой привлечения к ответственности по ст. 318.1 УК РФ.

История для фермера после всех тяжб закончилась благоприятно, а проблематика оборота специальных технических средств (СТС) привлекла к себе внимание. Об этом я и хочу порассуждать в данной статье.

Не секрет, что следственные органы не уделяли достаточного внимания установлению умысла при совершении действий по покупке устройств и ограничивались лишь установлением самого факта приобретения устройства, не вникая, для чего это устройство предназначено: следить за бизнес - партнером, или наблюдать за местоположением своей личной машины.

Во время быстрого развития технологий в незаметную коробочку можно поместить целый компьютер, неусыпным оком следящим за всем происходящим и снимающим

**Второго августа 2019 года принят Федеральный закон «О внесении изменения в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» N 314-ФЗ.**

КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил разработки, производства, хранения, продажи, приобретения, ввоза, вывоза, сертификации, регистрации и учета специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Внесенной поправкой установлено, что под указанными средствами понимаются те, что названы в УК РФ. Следует отметить, что к ним не относятся находящиеся в свободном обороте приборы и устройства, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации или геолокации. Органы управления данным функционалом расположены на них открыто.

всю необходимую информацию: звук, видео, данные о местоположении, содержащее другое компьютера.

Если десяток лет назад вызывал удивление телефон с камерой, то сейчас большее удивление вызывает скорее телефон без камеры.

СТС компактны, легки в производстве, как следствие, доступны по цене, в связи с чем могут стать орудием в руках законопослушных граждан, желающих вторгнуться в чью-то личную, семейную жизнь или в коммерческую деятельность.

Именно этим было обусловлено наличие в российском законодательстве норм права, предусматривающих соответствующую ответственность: ст. 138.1 УК РФ - «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» и ст. 20.23 КоАП РФ, регламентирующей наказание за нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения СТС, предназначенных для негласного получения информации, при наличии специального разрешения (лицензии) и за нарушение порядка их сертификации, регистрации их учета.

Но, как нередко бывает, правовые новеллы оказались туманными и потребовались годы, чтобы внести больше конкретики. Статья 138.1. появилась в УК РФ в 2011 году. Однако понятие СТС дано не было.

Несколько спасало ситуацию Постановление Правительства РФ от 10 марта 2000г. № 214 «Об утверждении положения о ввозе в РФ и вывозе из РФ специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, и списка видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, ввоз и вывоз которых подлежат лицензированию».

Фактически, именно за нарушение указанного положения и предусмотрена ответственность в диспозиции ст. 20.23 КоАП РФ.

В целях раскрытия понятия СТС, ими являются следующие предметы:

- закамуфлированные под бытовые предметы;
- имеющие вынесенный значок входа (PIN-HOLE) или с вынесенными органами управления камерой;

- работающие при низкой освещенности;
- системы прослушивания телефонных переговоров;

- средства для негласного перехвата информации с технических каналов связи, контроля почтовых отправлений, исследования документов, контроль перемещения объектов;

- вскрытия замков и др.

Но эти описания в большей степени относятся к лицензированию, которое осуществляет ФСБ.

Разъяснения призваны послужить формированию единообразной практики, исключающей привлечение к ответственности лиц, действующих без преступного умысла.

Ответственность за оборот СТС предусмотрена как уголовным, так и административным законодательством.

Статья 20.23 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, при наличии специального разрешения (лицензии).

Часть вторая указанной статьи вводит ответственность за нарушение правил разработки, ввоза и вывоза из Российской Федерации, а также порядка сертификации, регистрации и учета специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

На взгляд многих, статья достаточно узко-специальная, и касается она в основном юридических лиц, ведущих свою деятельность в данной сфере, тем не менее, в Российской Федерации по этому составу в 2018 году было рассмотрено 198 дел.

А что же все-таки с физическими лицами желающими, например, на котика повесить прибор для контроля за его местоположением?

В связи с общественным запросом на конкретизацию используемых определений 2 августа 2019г. президент внес изменения в указанную уголовную статью, добавив в нее два примечания, а именно:

1. Под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, в насто-

ящем Кодексе понимаются приборы, системы, комплексы, устройства, специальные инструменты для проникновения в помещения и (или) на другие объекты и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств для доступа к информации и (или) получения информации с технических средств ее хранения, обработки и (или) передачи, которым намеренно приданы свойства для обеспечения функции скрытого получения информации либо доступа к ней без ведома ее обладателя.

2. К специальным техническим средствам, предназначенным для негласного получения информации, не относятся находящиеся в свободном обороте приборы, системы, комплексы, устройства, инструменты бытового назначения, обладающие функциями аудиозаписи, видеозаписи, фотофиксации и (или) геолокации, с открыто расположенными на них органами управления таким функционалом или элементами индикации, отображающими режимы их использования, или наличием на них маркировочных обозначений, указывающих на их функциональное назначение, и программное обеспечение с элементами индикации, отображающими режимы его использования и указывающими на его функциональное назначение, если им преднамеренно путем специальной технической доработки, программирования или иным способом не приданы новые свойства, позволяющие с их помощью получать и (или) накапливать информацию, составляющую личную, семейную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, без ведома ее обладателя.

Таким образом, небольшая видеочка с кнопками это вполне легально, а камера, встроенная в пуговицу, не мигающая индикатором – уже сомнительно.

При том, заметьте коллеги, что примечание не столько дает определение тому, что же все же является этими самыми специальными средствами, сколько разъясняет, что к этим средствам не относится.

А ведь такие буквальные примечания, скажем так «от обратного», не частый гость на страницах кодексов.

Практически следующим федеральным законом в этот день вносятся изменения

в соответствующую статью и КоАП РФ. Она дополняется отсылочной нормой к этому самому примечанию, сдерживающей следующий текст: для целей настоящего Кодекса понятие «специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации» используется в том же значении, что и в примечании 1 к статье 138.1 Уголовного кодекса РФ».

Отмечаю, что отсылки к примечанию № 2, разъясняющие что не является СТС, в примечание к административной статье нет.

Значит ли это, что это примечание №2 на действие КоАП РФ не распространится? Смею предположить, что, по мнению законодателя, в этом нет юридического смысла не только по причине возможности применения аналогии права, но и по причине того, что нарушения при обороте, требующего сертификации товара, не требуют юридического определения того, что к сертифицируемому товару не относится.

Однако, с точки зрения буквального толкования закона я счел бы отсылку и к примечанию №2 вполне допустимой.

Видимо на данном этапе вновь придется обращаться к тем самым правилам и иным ведомственным актам. В любом случае, положительный эффект от внесения указанных изменений трудно недооценить.

Изучая проблематику данного вопроса, я провел некий опрос продавцов электроники на радиорынке и если там все в один голос утверждали, что ничего «такого» у них нет, то на просторах интернета, особенно на ресурсах Поднебесной, что только предлагается к оферте. И мягкую игрушку с микрофоном, и искусственный цветок с камерой ... и все эти устройства вполне подходят под определения, данные в примечании, и, как следствие, возможную ответственность за их нелегальный оборот.

Есть все основания считать, что новые нормы не только исключают предвзятость к разрешению дел в данной категории, но и обеспечат большее понимание гражданами особенности определенных технических средств при их приобретении...

# Дисциплинарная практика

## **Совет Палаты адвокатов Нижегородской области озвучил данные о рассмотрении дисциплинарных производств в первом полугодии 2019 года.**

Согласно справке, ставшей предметом внимания членов Совета ПАНО, за первое полугодие 2019 года в палату поступило 87 жалоб и обращений о неправильных действиях адвокатов. Семьдесят одно обращение было признано недопустимым (в том числе, по основаниям п.2 ст.20 КПЭА как не содержащих обстоятельств, на которых лицо, обратившееся с жалобой, основывает свои требования, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства).

Возбуждено 16 дисциплинарных производств в отношении восемнадцати адвокатов. Шесть дисциплинарных производств возбуждены по жалобам доверителей, восемь по представлению вице-президента, два по сообщениям судей.

К дисциплинарной ответственности привлечено тринадцать адвокатов, в отношении четырех адвокатов производства прекращены, еще одно - не рассмотрено.

В качестве меры взыскания определено: замечание - в семи случаях, предупреждение - в четырех случаях, дважды совет применил крайнюю меру - прекращение статуса адвоката. В одном случае статус прекращен за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей перед доверителем и подрыв доверия к ад-

вокатуре, в другом случае - за систематическое невыполнение обязанности адвоката повышать свою квалификацию.

Основанием для прекращения советом дисциплинарных производств в трех случаях послужило отсутствие нарушений со стороны адвоката, в одном случае - мало-значительность нарушения.

## **Решение совета палаты о наложении дисциплинарного взыскания обжаловано в судебном порядке.**

Адвокат, привлеченный к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании незаконными заключения Квалификационной комиссии и решения Совета Палаты адвокатов Нижегородской области и отмене предупреждения.

Адвокат указывает, что получил взыскание за нарушение корпоративных актов, которые, по его мнению, не должны ограничивать право на обращение в государственные органы. Адвокат также оспаривает в данном конкретном случае право вице-президента палаты внести на него представление, послужившее поводом к возбуждению дисциплинарного производства, и считает, что состоявшиеся в отношении него решения приняты незаконным составом комиссии и совета, отдельным членам которых он заявлял отвод.

Иск принят к производству. Рассмотрение дела состоится в сентябре.

---

## **Банк России снизил ключевую ставку до 7,25% годовых с 29 июля 2019 года**

Совет директоров Банка России 26 июля 2019 года принял решение снизить ключевую ставку на 25 б.п., до 7,50% годовых (Информация Банка России от 26.07.2019).

Это второе снижение в этом году. Первое было в июне, тогда Центробанк тоже уменьшил показатель на 25 базисных пунктов

с 17 июня 2019 г. ключевая ставка составляла 7,50% (Информация Банка России от 14.16.2019).

Кроме того, указывается, что не исключено дальнейшее снижение и переход к нейтральной денежно-кредитной политике до середины 2020 года.



\*\*\*

Федеральный закон от 13 июля 2015 года N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» дополнен главой 10.1 «Компенсация добросовестному приобретателю за утрату им жилого помещения».

Физическое лицо - добросовестный приобретатель, от которого было истребовано жилое помещение в соответствии со статьей 302 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее в настоящей статье - добросовестный приобретатель), имеет право на выплату однократной единовременной компенсации за счет казны Российской Федерации после вступления в законную силу судебного акта об истребовании от него соответствующего жилого помещения. Размер компенсации определяется судом исходя из суммы, составляющей реальный ущерб, либо в размере кадастровой стоимости жилого помещения.

В случае, если утрата физическим лицом - добросовестным приобретателем жилого помещения стала следствием ненадлежащего исполнения органом регистрации прав своих полномочий, упомянутые нормы не применяются, а возмещение убытков добросовестному приобретателю осуществляется в соответствии со статьей 66 Федерального закона от 13 июля 2015 года N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Федеральный закон от 02.08.2019 N 299-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости».

\*\*\*

В Уголовно-процессуальный кодекс внесены изменения, регламентирующие сроки содержания под стражей и порядок их продления, в целях исключения фактов продления таких сроков в отношении лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в том числе в сфере предпринимательской деятельности, в случае если по уголовному делу не производятся активные следственные действия.

Устанавливаются дополнительные требования к постановлению органов предварительного расследования о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей. Так, постановление должно содержать сведения о процессуальных действиях, произведенных в период после избрания указанной меры пресечения или последнего продления срока ее применения, а также основания и мотивы продления срока содержания под стражей. Если одним из мотивов такого продления является необходимость производства процессуальных действий, приведенных в предыдущих ходатайствах, то в постановлении должны быть указаны причины, по которым эти действия не были произведены в установленные ранее сроки.

Судья наделяется правом продлить срок содержания под стражей на меньший срок, чем указано в постановлении о возбуждении ходатайства, а также правом избрать в отношении обвиняемого иную меру пресечения в случае отказа в удовлетворении ходатайства о продлении срока содержания его под стражей.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 315-ФЗ «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

\*\*\*

Федеральным законом статья 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение

правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации) дополняется примечанием, в соответствии с которым для целей Кодекса понятие «специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации» используется в том же значении, что и в примечании 1 к статье 138<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 314-ФЗ «О внесении изменения в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

\*\*\*

В закон внесены изменения, касающиеся получения сведений об абонентском устройстве без вести пропавшего несовершеннолетнего. На основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, допускается получение сведений о соединениях абонентского устройства, находящегося у несовершеннолетнего, с иными абонентами и (или) их абонентскими устройствами, иным оборудованием, а также о местоположении данного абонентского устройства путем снятия информации с технических каналов связи с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 311-ФЗ «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

\*\*\*

Федеральным законом статья 62 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дополняется положениями, согласно которым в случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается. В целях обеспечения процессуальных прав сторон Федеральным законом допускается подача повторного заявления об

отводе в ходе судебного производства по уголовному делу, если решение об отказе в удовлетворении заявления было принято в ходе досудебного производства.

Кроме того, Федеральным законом в статью 256 Кодекса вносится изменение, предусматривающее исключение из общего порядка разрешения судом отводов во время судебного заседания вопроса об отводе, заявленном повторно тем же лицом и по тем же основаниям.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 309-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

\*\*\*

Внесены изменения в Градостроительный кодекс. Федеральным законом изменяется понятие красных линий: предлагается понимать под ними линии, которые обозначают границы территорий общего пользования и подлежат установлению, изменению или отмене в документации по планировке территории. При этом предусматривается, что ранее установленные красные линии, обозначающие границы территорий, занятых линейными объектами, сохраняют свое действие и могут быть отменены либо путем утверждения новой документации по планировке территории, либо путем внесения изменений в существующую документацию, либо решением органа местного самоуправления.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 283-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

\*\*\*

Президентом Российской Федерации подписан федеральный закон, продлевающий «дачную амнистию» до 1 марта 2021 года и расширяющий ее действие.

До указанной даты оформление прав на дома, построенные на садовых участках, будет осуществляться в прежнем упрощенном порядке - при наличии права на земельный участок потребуется только технический план. Все необходимые доку-

менты владелец сможет подать в органы регистрации прав самостоятельно. Устанавливается прямая обязанность органов власти проводить все необходимые действия по образованию земельного участка (межевание, постановка на государственный кадастровый учет) придомовой территории многоквартирных домов.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

\*\*\*

Федеральным законом предусматривается запрет на рассмотрение поданного в форме электронного документа заявления о государственной регистрации перехода или прекращения права собственности на объект недвижимости, принадлежащий физическому лицу, если в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения о возможности представления такого заявления в форме электронного документа и (или) электронного образа документа, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 286-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости».

\*\*\*

Расширен перечень запрещенных и ограниченных в обороте наркотических средств и наркосодержащих растений, скорректированы наименования отдельных позиций и определены размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей применения уголовной ответственности.

Постановление Правительства РФ от 09.08.2019 N 1041 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств».

\*\*\*

Федеральным законом предусматривается отнесение к гражданскому охотничьему оружию охотничьего метательного стрелкового оружия, приобретение которо-

го лицензированию не подлежит. Граждане Российской Федерации, которым выданы охотничьи билеты и которые имеют разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия, вправе приобретать охотничье метательное стрелковое оружие в количестве, не превышающем пяти единиц.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 280-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и статью 1 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

\*\*\*

В законодательство внесены изменения, касающиеся деятельности микрокредитных компаний. В частности, устанавливается запрет для микрофинансовых организаций выдавать займы физическим лицам в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, обязательства заемщика по которым обеспечены залогом.

Федеральный закон от 02.08.2019 N 271-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

\*\*\*

ВС разъяснил, как применять нормы о дифференцированном зачете времени нахождения под стражей или арестом в срок наказания. Изучение материалов судебной практики выявило наличие у судов вопросов в связи с применением положений статьи 72 УК РФ в новой редакции как при постановлении приговора, так и в ходе его исполнения.

Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению положений статьи 72 УК РФ утверждены Президиумом Верховного Суда РФ 31.07.2019.

\*\*\*

При продаже единственного жилья освобождение от уплаты НДФЛ возможно после трех лет владения.

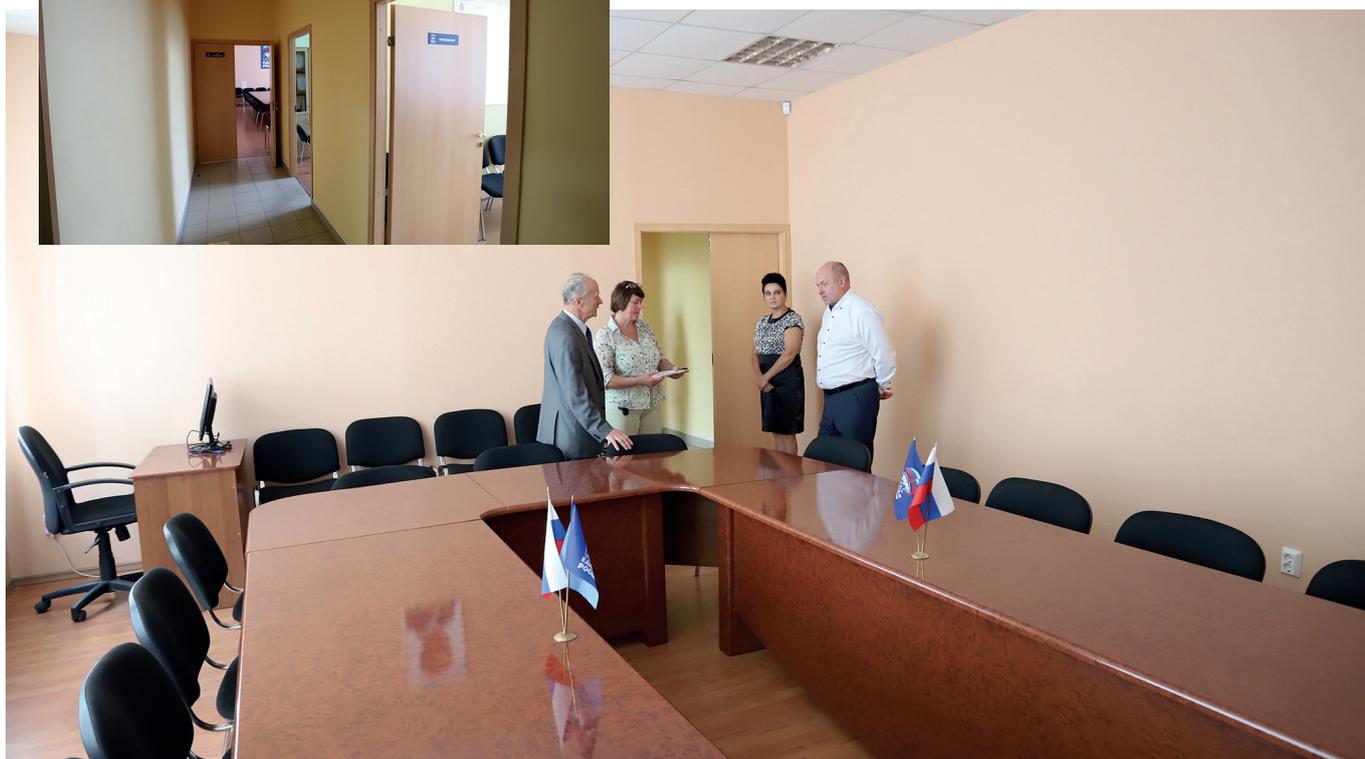
Информация ФНС России «О расширении перечня применения минимального 3-х летнего срока владения недвижимым имуществом, освобождающего от уплаты НДФЛ при его продаже».

**Президент ПАНО Н.Д.Рогачев принял участие в открытии адвокатской приемной в помещении местного депутатского центра партии Единая Россия, расположенного на центральной улице г. Бор.**

Объединить усилия депутатов и адвокатов по приему граждан предложил председатель Законодательного Собрания Нижегородской области, депутат от округа г.Бор Евгений Викторович Лебедев.

Предполагается, что адвокаты Адвокатской конторы Борского района НОКА в ходе периодических дежурств будут давать бесплатные консультации по правовым вопросам не только социально незащищенным гражданам, подпадающим под действия закона «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области», но и всем, кто нуждается в ней.

Таким образом, обращаясь к депутатам по вопросам, относящимся к их компетенции, граждане смогут получить ответы и на сопутствующие вопросы правового характера.



## Коллегиальные заботы



В августе президент ПАНО, председатель президиума НОКА Н.Д.Рогачев посетил филиал НОКА - адвокатскую контору Борского района.

С заведующей филиалом Е.В.Понькиной обсудили вопрос ремонта нижней части фасада. Борский филиал Нижегородской областной коллегии адвокатов занимает отдельно стоящее здание в центре города.