НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ

№8 Август 2018

Лето в этом году было аномальным. Теплым до последнего, солнечным и ярким.

На фото: Палата адвокатов Нижегородской области расположена в самом центре Нижнего Новгорода, в нескольких шагах от Нижегородского Кремля.

Руководитель аппарата ПАНО Ольга Долгая отметила юбилей

Президент палаты адвокатов и коллеги из аппарата палаты поздравили с юбилеем Ольгу Александровну Долгую.

С Нижегородской адвокатурой Ольга Александровна связала судьбу в сентябре 1998 года, когда была принята на должность заведующей канцелярией юридической консультации (ныне - адвокатская контора) Нижегородского района Нижегородской областной коллегии адвокатов.

Поэтому к поздравлениям коллег с юбилеем, присоединим и поздравления с двадцатилетием служения адвокатской корпорации.

В январе 2002 года Ольга Александровна переведена на должность заведующей канцелярией президиума НОКА. Это было время, когда ожидалось принятие закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», который был подписан президентом 31 мая 2002 года.

Это означало, что Ольге Александровне предстояло включиться в работу по налаживанию делопроизводства новообразованных органов управления адвокатского сообщества, что и случилось 1 декабря 2002 года, когда она была принята на должность заведующей канцелярией Палаты адвокатов Нижегородской области (ныне - руководитель аппарата), образованной 16 ноября того же года.

Работу совмещала с учебой – в 2006 году получила юридическое образование, окончив Нижегородскую Правовую Академию.

Поздравляя Ольгу Александровну, коллеги отметили ее позитивное отношение к жизни и работе, внимательность, ответственность и подчеркивали ее незаменимость.

Редакция присоединяется к поздравлениям.

Вопросы Росфинмониторинга

Федеральная служба по финансовому мониторингу просит пользователей личных кабинетов сайта Росфинмониторинга обновить браузер Internet Explorer до версии 11.

Сообщается, что для тех, кто использует браузер Internet Explore с 15 августа 2018 взаимодействие с официальным сайтом Росфинмониторинга будет возможно через браузер Internet Explorer только версии 11, которая официально поддерживается разработчиком.

Для обновления необходимо перейти на страницу загрузки IE на сайте Microsoft, скачать Internet Explorer версии 11 и выполнить его установку в соответствии с инструкциями разработчика.

Что касается регистрации личных кабинетов на сайте Росфинмониторинга, то выполнение решений ФПА РФ от 4 декабря 2017 г и Совета ПАНО «Об исполнении адвокатами требований Федерального закона от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 5 июля 2017 года в этой части остается для адвокатов по прежнему актуальным. Россия готовится принять миссию ФАТФ, которая оценит состояние дел в государстве в сфере мер по борьбе с отмыванием денег (ПОД/ФТ).

Адвокаты, которые выполнили решение ФПА РФ о регистрации личных кабинетов на сайте Росфинмониторинга, могут ознакомится с обновленным перечнем организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму.

Напоминаем, что в соответствии с решением Совета ПАНО от 5 июля 2017 года нижегородским адвокатам, столкнувшимся с трудностями при регистрации кабинета, помощь оказывается информационно-методическим отделом палаты адвокатов.

Информируем также, что, по мнению ведомства, договор на юридическое обслуживание организации обязывает лицо, оказывающее юридические услуги, регистрировать личный кабинет на сайте Росфинмониторинга. (Информационное письмо Росфинмониторинга от 19 июля 2018 года, п.5).

Алексей Королев, руководитель информационно-методического отдела Палаты адвокатов Нижегородской области.

«Нижегородский адвокат»
Вестник Палаты адвокатов Нижегородской области

Учредитель:
Палата адвокатов Нижегородской области
(тел. 433-16-22).
e-mail: advpalatann@mail.ru
Web: www.apno.ru
русскоязычные домены:
адвпалата.рф, апно.рф

Редакционный совет:
Председатель совета:
Юлия Васильевна Ануфриева
Члены совета:
Валерия Аркадьевна Грачева
Алексей Николаевич Королев (Главный редактор),
моб. 8-910-398-9041

Адрес редакции:
Н.Новгород, ул. Б.Покровская, д.25 (тел. 433-39-98).
e-mail: nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано в типографии «Юнион-Принт», Н.Новгород, ул. Окский Съезд, 2.
Заказ №_____
Тираж 500 экз.

Распространяется бесплатно.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Публикации решений совета Палаты адвокатов Нижегородской области носят официальный характер.

Электронная версия журнала (PDF) доступна на сайте палаты.

Агеев Александр Михайлович

Пятого сентября Александр Михайлович Агеев отмечает свой юбилей.

В члены Нижегородской областной коллегии адвокатов он принят с 17 октября 1989 года. Работал в Адвокатских конторах Кстовского, Автозаводского, Советского районов. Возглавляет одну из крупнейших адвокатских контор Нижнего Новгорода – адвокатскую контору Приокского района НОКА.

Является членом Совета Палаты адвокатов Нижегородской области. Член комиссии по защите прав адвокатов и комиссии по контролю за соблюдением Стандартов профессиональной деятельности (требований к размещению адвокатских образований).

Награжден Орденом «За верность адвокатскому долгу» и медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан».

Точность измерений

– Александр Михайлович, с удовольствием поздравляем Вас с юбилеем. Сразу спросим: любите ли Вы адвокатуру?

– Спасибо за поздравление. Адвокатуру очень люблю.

– Не будете спорить, что укореняется мнение, будто престиж профессии понижается? Что гораздо меньший процент адвокатов гордятся профессией, ценят ее, по сравнению с тем временем, когда Вы начинали адвокатскую деятельность?

– Спорить с этим не стану. Скажу только, что наши коллеги, которые так думают - ошибаются. Адвокатская деятельность приносила, приносит и будет приносить не только профессиональное удовлетворение от ре-

зультатов труда (следствием которых, между прочим, является и достаток), но и ощущение ежедневного комфорта пребывания на работе.

Кратко поясню. Это прекрасный коллектив, живущий по правилам свободного объединения равноправных, высокообразованных и интересных личностей. Это отсутствие начальника в вашем «производстве», с его указаниями и придирками. Это отсутствие рутины - ваши производственные задачи могут быть весьма разнообразны и творчески интересны. Это финансовая независимость. Это свобода распоряжения временем.

Есть одно но: «точность измерений». Ко всему из вышесказанного можно подойти с другой меркой, тогда плюсы для кого-то превратятся в минусы. Я минусов в этой профессии не вижу.

Я очень дорожу этой профессией, стараюсь, чтобы никто не мог не только плохо о тебе сказать, но и подумать.

Очень комфортная профессия. Вновь принятые адвокаты, мне кажется, не осознают той радости, которую должны бы испытывать, имея такую профессию. Все зависит от тебя. Можно работать до ста лет, дай только Бог здоровья!

– Что то в этом ряду я не услышал слов о низком проценте оправдательных приговоров и произволе правоохранителей…

– Бисмарк сказал: «Политика есть учение о возможном». Тот, кто испытывает постоянный стресс неудовлетворения от своей работы, забывает, что адвокатская деятельность - тоже искусство возможного. Есть процессуальные цели и достигаются они процессуальными средствами. И пока люди растрачивают свои эмоции, переживая за несовершенство мира, я предпочитаю изучать точную науку - материальное и процессуальное право. И, должен сказать, вполне доволен результатом.

– Юрист до сих пор считался гуманитарием. Точные науки - другие.

– Ну и зря. Но если уж так повелось, то пусть так и будет. Свою же скрупулезность могу объяснить, ее корни в моей биографии. Родился я в Калужской области. Трудовую деятельность начинал как геодезист и учился в Московском топографическом политехникуме. Видели на улицах ребят с линейками и теодолитами? Вот так я начинал. Побывал в экспедициях, в Нижегородской области, например, мы составляли карту дна Горьковского водохранилища.

И знаете что? С тех пор для меня «точка привязки» важнее эмоций. И в каждом деле путем несложных замеров можно такие точки обнаружить. От них и надо начинать строить фундамент защиты. Про справедливость - это попозже. Это когда построено все здание защиты.

– Тут прямо просится какой-нибудь пример….

– Пожалуйста! Поехали мы в командировку в Бутурлинский район с одним моим коллегой, он сейчас известный адвокат и вспомнит этот случай.

Мой подзащитный - инженер совхоза, ему вменялось то, что он не досмотрел за трактористом, который поставил технику под уклон свыше 40 градусов при допустимых двадцати. Трактор сорвался с места, авария, задавили человека.

Дело было уже в суде. Открываю заключение специалистов, как под руку толкнули: «Дай, думаю, посмотрю, как они углы меряли». Написано - промеры сделаны с помощью нивелира. А углы меряют с помощью теодолита. На суде начинаем выяснять этот вопрос, оказывается, углы вообще не меряли, сделали это «на глазок». Суд направил дело на доследование. Проводим следственный эксперимент, приехали на поле. А местный землемер говорит: «Я углы мерять не умею. Я землемером числюсь, а по специальности я электронщик». Я говорю: «Ну, давай я тебе померяю». Замерил - шесть градусов. Парень оказался смышленый, быстро сообразил как надо мерять углы. А барышня в погонах говорит «Я не понимаю, как вы меряете». Мы вдвоем минут десять ей объясняли, рисовали на бумаге, показывали прибор - там все видно по шкалам. Она поняла, убедилась, что уклон составляет шесть градусов - инженер не виновен. В отношении инженера дело прекратили.

– То есть проверить работу кадастрового инженера - легко?

– Мне больше нравится разбираться с экспертизами по дорожно-транспортным происшествиям по уголовным делам. Предпочитаю сам делать расчеты. Очень помогает осуществлять защиту.

– А как Вы стали адвокатом?

– Я поступил на юридический факультет заочно. Николай Дмитриевич Рогачев был председателем Государственной экзаменационной комиссии. Сдал экзамены и продолжал работать (в то время служил в органах внутренних дел). Примерно месяцев через восемь встретились с Рогачевым случайно на Покровке. К моему удивлению он меня узнал. Спросил чем я занимаюсь. Я ответил. Он спрашивает: «Не хочешь ли к нам?».

Я собрал документы, меня допустили к экзамену и четвертого мая 1989 года я стал стажером. Стажировался на автозаводе, потом стал адвокатом, направили меня в Кстово, в юридическую консультацию Кстовского района (ныне Адвокатская контора), ей заведовал тогда Виктор Александрович Ермохин. Потом опять на автозавод, заведующая консультацией была Эмилия Владимировна Лимонова. Потом у Андрея Петровича Наумова в Адвокатской конторе Советского района.

Вообще мне повезло. Везде был хороший коллектив и хороший заведующий.

– А как вы стали заведующим адвокатской конторой?

– В январе 2007 года меня вызвал к себе председатель президиума коллегии, догадались о ком я говорю? Спросил «Как вы посмотрите, если вас назначат заведующим Адвокатской конторы Приокского района»? Я во власть не лез, от обязанностей не отказывался. Так вот и стал.

Я думаю, Николаю Дмитриевичу виднее. Я серьезно это говорю. Он более тридцати лет у руля коллегии, опытный управленец. Посмотрите, какой коллектив собрал вокруг себя, какой актив! Благодаря ему не распалась коллегия.

Я побывал на родине в Калуге. Там традиционная коллегия рассыпалась на множество небольших адвокатских образований, из которых собрать единую команду сложно. А такая команда обязательно нужна. Иначе защитить адвоката будет некому.

Кроме того - сильная коллегия придает стабильность финансовому положению ее членов. Сегодня коллегия выкупила помещения почти всех крупных филиалов, благоустроив рабочие места адвокатов.

– Как Вы думаете, отличается ли восприятие профессии у тех, кто сейчас становится адвокатом?

– Раньше в адвокатуру попасть было трудно, и разумеется, расстаться с адвокатским статусом никто не спешил.

Длительное пребывание в адвокатуре формировало ощущение корпорации, давало возможность пропитаться традициями, осознать все плюсы профессии.

Рынок заставляет мерять более универсальными мерками - доходностью. И не проводить большой разницы между тем, какую миссию ты выполняешь. Это обедняет.

Есть еще такая сторона этого вопроса - я пришел в адвокатуру в двадцать девять лет, может быть состоявшимся человеком, но еще не профессионалом. Сегодня на стажировку приходя люди в сорок лет, они до адвокатуры успели стать профессионалами в другой среде. Успеют ли они понять квинтэссенцию профессии и будут ли в состоянии получить ту эмоциональную отдачу, на которую рассчитывают, полагаю, наряду с материальной отдачей? Для того, чтобы обрести себя в профессии нужно время и желание.

Есть еще нюанс - время, измерение, из которого произошли такие как я. Есть достаточно молодежи, у которых состоятельные родители. Я своих родителей помню пенсионерами. Мне пришлось пробиваться в этой жизни. И я благодарю судьбу за то, что стал адвокатом. Для меня это ощущение праздника.

беседовал Алексей Королев.

СПРАВКА

о состоянии российской адвокатуры на современной этапе (по запросу Министерства юстиции РФ от 18.04.2018 № 12-52301/18 о предоставлении информации Министерству иностранных дел РФ для подготовки доклада на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН)

Российская адвокатура действует на основе Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатуре») и Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого Всероссийским съездом адвокатов России в соответствии с ФЗ «Об адвокатуре».

В порядке исполнения положений ФЗ «Об адвокатуре» в каждом субъекте Российской Федерации созданы адвокатские палаты, в которые на условии обязательного членства входят адвокаты, проживающие на данной территории. Адвокатские палаты субъектов РФ являются членами Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (ФПА РФ), высшим органом которой является Всероссийский съезд адвокатов, постоянно действующим коллегиальным органом – Совет ФПА РФ. Всероссийский съезд адвокатов формирует Комиссию по этике и стандартам, которая занимается формированием этических правил адвокатской деятельности, разработкой профессиональных стандартов, рассмотрением методических вопросов и обобщением дисциплинарной практики.

На 01.01.2018 численность адвокатского сообщества в России составила 79 839 адвокатов, из которых 73 542 адвоката имеют действующий статус, остальные – приостановленный. При этом показатель количества адвокатов в России на душу населения является одним из самых низких в Европе (50 адвокатов на 100 тыс. человек). Причины недостаточной привлекательности института адвокатуры и адвокатской профессии приведены ниже.

В соответствии с ФЗ «Об адвокатуре» адвокаты могут осуществлять свою деятельность индивидуально в адвокатском кабинете (не является юридическим лицом) или в составе коллективных адвокатских образований (некоммерческих организаций): коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация (юридические лица). Решение о выборе вида адвокатского образования адвокат принимает самостоятельно, о чем уведомляет адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является. Юридические консультации учреждаются адвокатской палатой по представлению органа исполнительной власти

20 августа ФПА РФ направила в Минюст России дополненную и скорректированную Справку о состоянии российской адвокатуры

Справка подготовлена Федеральной палатой адвокатов РФ по запросу Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России.

Запрос Министерства юстиции РФ о предоставлении информации о деятельности адвокатов и адвокатских образований на территории Российской Федерации для подготовки тематического доклада к 73-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, обусловленый обращением Министерства иностранных дел РФ, связанным с тем, что в сентябре на специальном заседании 73-й сессии Генеральной ассамблеи ООН планируется доклад, посвященный Российской Федерации и включающий специальный раздел об адвокатуре.

Первоначальный вариант Справки составлен по результатам дискуссии на данную тему представителей российского адвокатского сообщества в «Адвокатской газете». Документ скорректирован и дополнен по итогам обсуждения, проведенного 2 августа на круглом столе «Российская адвокатура и государство: сотрудничество и противостояние» в Костроме.

В Справке обозначены актуальные с точки зрения российской адвокатуры проблемы, которые не могут быть решены средствами адвокатского самоуправления и требуют принятия соответствующих мер государством.

субъекта Российской Федерации в случаях, если на территории судебного района общее число адвокатов менее двух на одного федерального судью.

В настоящее время адвокаты осуществляют профессиональную деятельность в 26 648 адвокатских образованиях, среди которых 3006 коллегий адвокатов, 856 адвокатских бюро, 22 688 адвокатских кабинетов, 98 юридических консультаций. 46 577 (или 63,3%) адвокатов практикуют в составе коллегий адвокатов, 3820 (5,2%) – в адвокатских бюро, 457 (0,6%) – в юридических консультациях, 30,9% – в адвокатских кабинетах.

В адвокатском сообществе 10 044 (12,6%) адвоката в возрасте до 30 лет, 10 460 (13,1%) адвокатов старше 60 лет. 4365 (5,5%) адвокатов имеют стаж адвокатской деятельности до года, 19 369 (24,3%) – от года до пяти лет, 31 490 (39,4%) – от пяти до пятнадцати лет, 24 615 (30,8%) практикуют свыше пятнадцати лет. 58,4% адвокатов – мужчины, 41,6% – женщины.

151 адвокат имеет ученую степень доктора юридических наук, 1657 – кандидаты юридических наук. Адвокат А.Г. Лисицын-Светланов (Адвокатская палата города Москвы) является действительным членом (академиком) Российской академии наук.

В российской адвокатуре традиционно активна дискуссия о совершенствовании профессионального института и развитии адвокатской практики. Обсуждение проводится как на внутрикорпоративных площадках различного уровня, так и в диалоге с органами государственной власти.

В целом отмечается ряд положительных черт в правовом регулировании адвокатской деятельности и адвокатуры: в российской Конституции нашли закрепление такие фундаментальные основы адвокатской профессии, как право граждан на квалифицированную юридическую помощь, в том числе право на ее бесплатное получение в предусмотренных законом случаях, принцип осуществления правосудия только судом, право не свидетельствовать против себя и своих родственников, презумпция невиновности и другие. Регулирующий адвокатскую профессию и систему адвокатуры ФЗ «Об адвокатуре», по оценкам российских и зарубежных экспертов, является прогрессивным и соответствующим мировым стандартам в области защиты прав человека. Данный нормативный акт обеспечивает паритетное участие государства и адвокатуры в решении основных вопросов деятельности профессиональной корпорации путем вхождения представителей законодательной, исполнительной и судебной власти в состав квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации, на которые возложены функции проверки знаний и приема претендентов в адвокатское сообщество, а также осуществление дисциплинарной процедуры в отношении действующих адвокатов.

В последние годы российским парламентом принят ряд нормативных актов, направленных на защиту прав граждан, совершенствование судебной процедуры, непосредственно касающихся адвокатской профессии и повышения гарантий деятельности адвоката: урегулирована процедура вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в целях устранения имевших ранее место случаев нарушения права на защиту и отказа адвокату приступить к защите своего доверителя; расширен инструмент состязательности адвоката в уголовном процессе путем привлечения к участию в деле специалистов в интересах стороны защиты; прописана процедура сохранения адвокатской тайны при обыске адвокатского образования или жилища адвоката и другие.

Принятый Всероссийским съездом адвокатов Кодекс профессиональной этики адвоката закрепляет традиции российской присяжной адвокатуры, развивает демократические основы федерального законодательства об адвокатуре, а также вводит в регулирование адвокатской профессии нормы и правила Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества.

Развивая в максимально возможной степени саморегулирование, российская адвокатура в то же время сталкивается с проблемами, которые не могут быть решены средствами адвокатского самоуправления, а требуют вмешательства государственной власти, в том числе путем принятия законодательных мер. Ниже кратко обозначены наиболее значимые из этих проблем.

Уже не вызывает дискуссии утверждение о том, что судебная власть в России на прак-

тике не проявляет свою независимость. Причиной тому является непрозрачная система назначения судей исполнительной властью и ее влияние на процедуру лишения судьи полномочий, широкая практика не предусмотренного законом вмешательства председателей судов и судей вышестоящего звена в рассмотрение дел судьей.

Нередко достаточно хорошо сформулированные законы сводятся на нет негативной практикой их применения. Так, процедура судебного контроля за действиями органов и должностных лиц исполнительной власти, на которую возлагали большие надежды при ее принятии, на деле оказалась неэффективной, особенно явно это заметно в обжаловании неправомерных действий и решений органов расследования в уголовном судопроизводстве – лишь 15% жалоб стороны защиты удовлетворяются судами.

Правовые позиции высших судов (Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ) нередко игнорируются нижестоящими судами. При этом Верховный Суд РФ в качестве контролирующей апелляционной, кассационной или надзорной инстанции зачастую не реагирует на нарушение нижестоящими судами правовых позиций, сформулированных Пленумом Верховного Суда РФ в целях единообразия судебной практики. Следствием этого является недостаточная определенность судебной практики, что делает крайне затруднительной работу адвоката по защите прав граждан и организаций в связи с отсутствием предсказуемости правоприменения, в том числе создает существенные трудности при оказании юридической помощи в целях формирования законопослушного поведения доверителя.

Указанные выше явления особо демонстративно проявляются в уголовном судопроизводстве, где фактически не работает установленный в законе принцип равенства и состязательности сторон, доминирует обвинительный уклон, сложился режим презумпции доверия доказательствам стороны обвинения, собранным на предварительном следствии, зачастую игнорируются доводы защиты. Данное утверждение подтверждается официальной судебной статистикой: рост числа обвинительных приговоров с одновременным снижением количества и без того малого числа приговоров оправдательных, стабильно высокий процент удовлетворения судами ходатайств стороны обвинения о заключении под стражу (91%) и продлении сроков содержания под стражей (98%), относительно редкое избрание альтернативных мер пресечения в виде домашнего ареста или денежного залога, применение судами доказательств стороны обвинения, полученных с нарушением закона, отказы в отводе судей, когда адвокат прибегает к такой крайней мере реакции на допущенные судом нарушения закона.

Подобная ситуация дает основание характеризовать российское судопроизводство как имитационное – лишь демонстрирующее видимость соблюдения судебной процедуры, но по сути правосудием не являющееся. Такое состояние судебной системы формирует подтвержденное многочисленными исследованиями недоверие граждан к суду как к органу, призванному обеспечить законное и справедливое разрешение социальных споров. Следствием этого является непомерный рост рассмотренных судами дел в особом порядке (70%), когда подсудимый, не видя какой-либо возможности добиться справедливости, вынужден признать себя виновным в предъявленном обвинении, лишь бы скорее избавиться от нахождения в репрессивном механизме уголовного преследования и пребывания в нечеловеческих условиях содержания в следственном изоляторе.

Продолжает оставаться незаконная практика отказа задержанных от услуг адвоката под давлением сотрудников органов дознания и предварительного следствия, а также навязывания подследственным назначенного и оплачиваемого государством адвоката. Так называемая явка с повинной лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, зачастую носит вынужденный характер, при этом в бланк протокола получения «явки с повинной» уже впечатывается строка об отказе от защитника, после чего задержанному настоятельно предлагают поставить свою подпись в местах, указанных должностным лицом, составляющим протокол.

Не оправдала возложенных обществом надежд процедура рассмотрения отдельной категории уголовных дел судом присяжных.

Неосновательное снятие председательствующим судьей вопросов защиты, удаление защитников из зала заседаний, давление на присяжных со стороны суда, неоправданно большое число отмен оправдательных вердиктов вышестоящим судом – все это стало характерной чертой российского судебного процесса с участием присяжных заседателей.

Все чаще наблюдается отход от принципа гласности судопроизводства, что выражается в необоснованном засекречивании уголовных дел и рассмотрении их в закрытом судебном заседании, притом, что предмет доказывания по делу не касается сведений, составляющих государственную тайну. Ширится практика «засекречивания» личности свидетелей обвинения без наличия на то правовых оснований, что делается лишь с целью затруднить или совсем исключить возможность проверки достоверности данных ими показаний, а также исследовать версию о наличии мотивов оговора обвиняемого. Засекреченными становятся акты судебного контроля за применением оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих конституционные права граждан, что исключает возможность их обжалования. Более того, подобные судебные акты даже не остаются в виде копий в суде, принявшем такое решение.

Хронической стала проблема изготовления протоколов судебного заседания, не соответствующих действительному ходу разбирательства в суде, а также отказ в признании допустимыми аудиозаписей, сделанных стороной защиты, в качестве доказательства недостоверности протокола судебного заседания. Ситуацию усугубляет неэффективная система апелляционного и кассационного рассмотрения жалоб, оставляющая в силе 98% принятых нижестоящими судами судебных актов.

Различные стандарты в подходах судов к стороне защиты и стороне обвинения закреплены и в актах высших судов. Так, применительно к защитникам Верховный Суд РФ ввел институт «злоупотребления правом на защиту» и закрепил соответствующие меры судебного реагирования на него. В то же время даже не делается попытки аналогичной постановки вопроса в отношении стороны обвинения. Данный печальный посыл в направлении нарушения прав участников судопроизводства со стороны защиты нашел свое расширительное применение. Уже есть случай вынесения судебного акта с констатацией «злоупотребления обвиняемым права на переводчика» и существуют опасения, что подобный ряд надуманных оценок как «злоупотреблений» будет продолжен.

Неравенство сторон защиты и обвинения находит свое воплощение и в организации деятельности судов: если прокуроры проходят в суд по служебному удостоверению, то от адвоката в добавление к адвокатскому удостоверению нередко требуют общегражданский паспорт, в отличие от прокурорских работников адвокаты подвергаются досмотру при входе в суд, в помещениях судов выделяются кабинеты прокурорам для подготовки к судебным заседаниям, в то время как адвокатам в этом отказано.

В качестве одного из средств обеспечения надлежащего судебного контроля и реализации принципа состязательности сторон предлагается введение института следственных судей, который позитивно зарекомендовал себя, в том числе в государствах постсоветского пространства, имеющих схожую с российской правовую систему и организацию судопроизводства. Однако внедрение этого института неоправданно затягивается.

В то же время следует отметить, что адвокатура в России является профессиональным сообществом, наиболее заинтересованным в становлении независимой судебной власти, верховенстве закона, предсказуемости правоприменения, поскольку эти факторы являются необходимым условием надлежащего функционирования адвокатской профессии.

Отечественный опыт показывает, что практиковать в качестве адвоката в России весьма опасно, как ни странно звучит этот довод в сравнении с бытующим представлением о престижности адвокатской профессии. ФПА РФ с момента своего создания проводит мониторинг случаев посягательств на жизнь, здоровье и имущество адвокатов и членов их семей, а также нарушений профессиональных прав адвокатов. За 15-летний период совершено 49 посягательств на российских адвокатов, закончившихся смер-

тельным исходом. При этом органы государства не видят расследование и привлечение к ответственности виновных лиц по данной категории преступлений в качестве приоритетных. Лишь 12 из совершенных убийств адвокатов раскрыты, что дает основание для утверждения о попустительстве со стороны государства к подобным действиям. Нередки случаи избиений адвокатов, в том числе и сотрудниками правоохранительных органов, а также посягательства или умышленного уничтожения их имущества в связи с осуществлением профессиональной деятельности. Требования о включении адвоката в систему государственной защиты в случае посягательства на его жизнь, здоровье или имущество в связи с осуществлением профессиональной деятельности оставлены государством без ответа.

Продолжают оставаться массовыми нарушения профессиональных прав адвокатов: посягательства на адвокатскую тайну, незаконные допросы адвоката в качестве свидетеля с целью дальнейшего его отвода как защитника (представителя), неправомерные обыски адвокатских образований, адвокатов и мест их проживания, незаконное проведение оперативно-розыскных действий в отношении адвокатов. Случаи неправомерного вмешательства в адвокатскую деятельность или воспрепятствование ей исчисляются сотнями и подобрались к ежегодному исчислению в тысячах.

Какой-либо эффективной реакции со стороны государства на нарушения профессиональных прав адвоката нет. Институт судебного обжалования неправомерных действий должностных лиц и участников уголовного процесса со стороны обвинения демонстрирует свою возрастающую неэффективность. Установленный законом порядок обжалования неправомерных действий дознавателя или следователя в адрес начальника следственного подразделения или прокурора также в подавляющем большинстве случаев не ведет к пресечению незаконных действий и привлечению к ответственности виновных лиц.

Общие нормы ответственности должностных лиц за злоупотребление властными полномочиями или превышение власти не работают, когда речь идет о нарушении прав адвокатов. Несмотря на неоднократные обращения адвокатского сообщества, а также иных институтов гражданского общества, до настоящего времени не введены специальные нормы ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности. Общественный запрос на введение такой ответственности существует, и он достаточно широк, поскольку нарушение прав адвоката не столько причиняет вред представителю данной профессии, сколько не дает возможности обеспечить защиту прав и свобод граждан и организаций.

Государством фактически не гарантируется конституционное право гражданина на получение бесплатной юридической помощи (статья 48 Конституции РФ). Возложив реализацию этой конституционной обязанности государства на адвокатуру, органы власти не обеспечили ее надлежащую оплату. Государством установлена базовая ставка оплаты труда защитника по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в размере 550 рублей в день или 8,86 американских доллара, что составляет 1,11 доллара в час. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), эта ставка ниже оплаты труда даже неквалифицированного разнорабочего.

Парируя возможный довод о нехватке бюджетных средств, следует отметить, что ставки оплаты труда адвоката являются дискриминационными. Так, ставка переводчика в уголовном процессе (заметим, что это менее значимая процессуальная фигура и работающая не в условиях процессуального конфликта, то есть в более комфортной ситуации, чем адвокат) установлена в размере 700–1500 рублей в час (еще раз напомним адвокатскую ставку – 550 рублей в день). Ставка оплаты защиты по назначению в 10 и более раз ниже сложившихся рыночных цен на такого рода деятельность юриста (адвоката).

Формируя совершенно неприемлемые экономические условия организации оказания бесплатной для населения юридической помощи по уголовным делам, государство тем самым делает невозможным обеспечение доступности и надлежащего качества такой помощи, что дает основание для постановки вопроса об отмене данной консти-

туционной нормы как декларативной, фактически не исполняемой государством.

При этом государство не только не решило проблему с ненадлежащей оплатой защиты по назначению, но и в нарушение нормативных положений длительное время не производит индексацию этих сумм в соответствии с индексом инфляции. Более того, те мизерные суммы вознаграждений защитникам по назначению выплачиваются со значительной задержкой. Так, в 2017 г. просрочки оплаты достигали до шести месяцев, притом, что во многих регионах России данные выплаты являются для адвоката единственной статьей дохода в условиях отсутствия гонорарной практики в связи с обнищанием населения.

В то же время органы прокуратуры, в чьи установленные законом функции входит борьба за обеспечение своевременности и полноты выплаты заработной платы населению, в решении данной проблемы по выплате адвокатам никаких мер не принимают. Видимо, в этом случае прокурорское ведомство руководствуется не установленными задачами обеспечения соблюдения закона, а таким способом реагирует на факт процессуального противостояния сторон обвинения (следователь и прокурор) и защиты.

Адвокаты не только поставлены в условия отказа защиты их права на получение адекватного вознаграждения за труд, как это гарантировано для всех российских граждан, но и подвергаются преследованию в случае самозащиты своих прав. Так, при отказе адвокатских палат распределять требования на защиту по назначению по причине невыплаты задолженности прокуратура возбуждает процедуры привлечения к административной ответственности адвокатов.

Обращения адвокатов в адрес российской власти о формировании отдельной строки в государственном бюджете на оплату труда защитников по назначению и определении независимого органа в качестве государственного распорядителя этих средств пока остаются без ответа. По-прежнему сохраняется ситуация, когда адвокаты поставлены в зависимость от своих процессуальных противников, ожидая, чтобы они сначала начислили положенные денежные средства, а потом длительное время необходимо добиваться их выплаты. Понятно, что наиболее часто эта финансовая удавка набрасывается на шею адвоката, принципиально отстаивающего права и свободы доверителя и активно противодействующего незаконным действиям стороны обвинения.

Не менее проблемной является и ситуация в организации бесплатной юридической помощи населению по неуголовным делам, субсидируемая из бюджета субъектов Российской Федерации. К указанным выше проблемам оплаты защиты по назначению из федерального бюджета (низкие ставки, отсутствие индексации, задержки в оплате) добавляются существенные различия в субъектах Российской Федерации при определении категорий получателей юридической помощи и случаев ее оказания, а также чрезмерно завышенные требования по отчетности, когда нередко пакет документов в подтверждение факта оказания юридической помощи в разы превышает объем самой помощи. Предусмотренная федеральным законом единая государственная политика в данном вопросе практически отсутствует.

Существуют значительные системные проблемы в реализации профессиональных функций адвокатом, что крайне негативно влияет на состояние защиты прав граждан и организаций, а также на доступность для населения квалифицированной юридической помощи, своевременность и качество ее оказания.

Особую озабоченность вызывают многочисленные случаи нарушения адвокатской тайны. Российской Конституцией закреплено право гражданина не свидетельствовать против себя и своих родственников. Гарантией этого конституционного права является, в том числе, институт адвокатской тайны, в соответствии с которым гражданин может свободно делиться информацией с адвокатом в целях получения квалифицированной юридической помощи, а государство обеспечивает режим запрета доступа к этим сведениям для органов расследования и невозможность доказывания ими доводов обвинения.

Однако данная конституционная гарантия часто нарушается. Незаконные обыски у адвокатов (в их офисах и по месту жительства) не являются редкостью. Год назад по инициативе российской адвокатуры и при поддержке институтов гражданского общества при-

нята поправка в уголовно-процессуальное законодательство об обеспечении гарантий неприкосновенности адвокатской тайны при производстве выемки или обыска в адвокатском образовании. Однако органы расследования злоупотребляют правом и в обход закона проводят эти обыски и выемки, минуя судебный контроль, под видом осмотра или обследования помещений в рамках негласных оперативно-розыскных мероприятий. Несмотря на существующие международные стандарты, в российском законодательстве отсутствуют правила контроля и записи телефонных и иных переговоров в случае выявления участия в контролируемых органом расследования переговорах адвоката.

Участились случаи незаконного вывода из уголовного дела не удобных для стороны обвинения защитников путем их допроса в качестве свидетеля. При этом допросы проводятся по надуманным основаниям и по вопросам, совершенно не связанным с предметом расследования. После чего выносится постановление об отводе защитника в связи с невозможностью осуществления функции защиты лицом, допрошенным в качестве свидетеля по уголовному делу. Подобные нарушения закона не только не пресекаются органами прокуратуры или руководителями следственных подразделений, но и получают молчаливую поддержку с их стороны.

Еще одним проявлением неравенства прав сторон защиты и обвинения является нормативное регулирование государством института адвокатского запроса. Данное полномочие адвоката, необходимое для реализации состязательности при отправлении правосудия, сведено к регулированию обычного обращения или жалобы гражданина. Законом установлены длительные сроки ответа на запрос адвоката (один месяц с возможностью дальнейшего продления еще на месяц), а также значительно ограничен круг сведений, которые возможно получить путем направления адвокатского запроса. Таким образом, законодательно установлены предпосылки для несвоевременности оказания юридической помощи и ее неполноты, а также к неисполнению принципа состязательности судебного процесса.

Крайне серьезной проблемой являются ограничения в получении своевременной юридической помощи для лиц, содержащихся под стражей. Недостаточное количество помещений в следственных изоляторах для встреч защитников с доверителями сформировало очереди многодневного ожидания для адвокатов на встречу с находящимся под стражей подзащитным. Неоднократные переговоры и переписка с Федеральной службой исполнения наказаний не привели к решению данной проблемы.

Вопреки установленным международным стандартам, в российских местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых установлен режим цензуры переписки адвоката и подзащитного, а также запрет обмена процессуальными документами с доверителем в ходе встреч в следственном изоляторе. Невозможность оказания по указанной причине полноценной и качественной защиты усугубляется и запретом для адвоката на пользование в ходе бесед с арестованным подзащитным компьютерной техникой, применение которой в целях оказания квалифицированной юридической помощи уже давно является стандартом в профессиональной деятельности адвоката.

Аналогичные проблемы наблюдаются и в местах отбывания наказания, связанного с лишением свободы. Помимо этого есть случаи воспрепятствования лицам, отбывающим наказание, в свидании с адвокатами в целях получении квалифицированной юридической помощи и пресечения нарушений их прав. Имеют место факты вынужденного отказа доверителей от свидания с адвокатами под давлением администрации учреждения по месту отбывания наказания, а также случаи отказа в допуске адвоката к подзащитному без наличия на то законных оснований. Во многих исправительных колониях отсутствуют специальные места для оказания адвокатами юридической помощи доверителям, обеспечивающие конфиденциальность их общения с адвокатом.

Государственную политику в области адвокатуры трудно назвать доброжелательной. Похоже, власть делает все для того, чтобы институт адвокатуры был непривлекательным для практикующего юриста. Так, в отличие от адвоката, для предпринимателя, оказывающего услуги в области права и занимающегося той же деятельностью, что

и адвокат, государством установлен льготный налоговый режим (упрощенная система налогообложения) как в части более низких налоговых ставок, так и в упрощенном бухгалтерском учете и налоговой отчетности.

В части обязательных платежей в государственную пенсионную систему, а также в систему социального и медицинского страхования адвокаты по размеру этих взносов приравнены к бизнесу, несмотря на закрепление в законе непредпринимательского характера адвокатской деятельности. При этом денежный поток обратного направления принципиально иной наполненности: адвокаты получают минимальную пенсию, а выплат по социальному страхованию, как это предусмотрено для работников, они лишены.

Существенной проблемой является дуализм российского рынка оказания юридической помощи, на котором присутствует адвокатура со всеми указанными выше проблемами, возложенными на нее государством публичными обязанностями, чрезмерной зарегулированностью ее деятельности, а другой его частью являются юридический бизнес и предприниматели в области права с широкими возможностями применения вариантов организации своей деятельности, в том числе и в части применения налоговых льгот и экономических преференций.

По отзывам зарубежных коллег, для развитых правовых систем неприемлема ситуация, когда оказанием юридической помощи и судебным представительством может заниматься любое, без исключения, лицо, не только не обладающее статусом адвоката, но даже порою не имеющее юридического образования. Существенным тормозом в развитии российской адвокатуры являются закрепленные в законе ограничения в разнообразии форм адвокатских образований, что делает адвокатуру неконкурентоспособной в отношении как российского, так и зарубежного юридического бизнеса, оказывающих юридические услуги на территории Российской Федерации.

Разрабатываемая в настоящее время правительственная реформа в этой сфере, призванная решить указанные проблемы, продвигается не с той степенью активности, как это ожидается адвокатским сообществом. Вместе с тем поставленные в ходе реформирования задачи требуют скорейшего их решения, поскольку промедление в ликвидации изложенных выше проблем в конечном итоге сказывается самым отрицательным образом на защите прав и свобод граждан.

Приведенные выше негативные факты и тенденции лишь в первом приближении квалифицируются как нарушение прав адвокатов. Поскольку адвокат является представителем своего доверителя и его профессиональным назначением является защита прав и интересов обратившегося за юридической помощью лица, то обозначенные выше явления следует расценивать как нарушение прав граждан, в том числе закрепленных в Конституции Российской Федерации.

Данный довод о необходимости обеспечения прав и законных интересов доверителей поставил на повестку вопрос о принятия адвокатами мер по самозащите своих профессиональных прав и прав и законных интересов доверителей, в том числе путем реализации права на забастовку и иные предусмотренные законом меры общественного противодействия нарушениям закона.

В настоящее время у ряда субъектов законодательной инициативы находятся на рассмотрении законопроекты, направленные на решение отдельных проблем, приведенных выше: изменение в федеральный закон о бюджете и проект соответствующего правительственного постановления об увеличении ставок оплаты защитникам по назначению, о признании недопустимыми доказательств, полученных с нарушением порядка назначения защитника, об устранении цензуры при общении и переписке адвоката и содержащегося в следственном изоляторе доверителя и возможности обмена документами при правовом консультировании, о придании надлежащего статуса адвокатскому удостоверению и другие. К сожалению, данные законопроекты остаются без движения. Остается выразить надежду на их скорейшее принятие, что позволит наладить конструктивный диалог, обеспечить взаимодействие адвокатуры и власти и исключить развитие социального конфликта.

Присвоен статус адвоката

Блиновой Елене Васильевне (направлена на работу в а/к Автозаводского района НОКА).

Киселеву Артему Вячеславовичу (направлен на работу в а/к Нижегородского района НОКА).

Сударику Станиславу Сергеевичу (направлен на работу в а/к Приокского района НОКА).

Фоминой Инне Вениаминовне (направлена на работу в а/к Московского района НОКА).

Прекращен статус адвоката

Фролова Вадима Олеговича (а/к № 21 НОКА) - в связи со смертью.

Приостановлен статус адвоката

Киселевой Светланы Сергеевны (а/к Приокского района НОКА) - по уходу за ребенком.

Царапкиной Веры Ивановны (а/к № 25 НОКА) - по уходу за ребенком.

С юбилеем, коллеги!

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет адвокатов с юбилеем:

Перминову Людмилу Владимировну
Адвокатская контора № 34НОКА;
Уварова Юрия Александровича
Адвокатская контора г. Дзержинск НОКА.

Возобновлен статус адвоката

Арсентьевой Любови Владимировны (адвокатский кабинет №349).

Жидковой Ирины Юрьевны (а/к Городецкого района НОКА).

Смена места работы

Калашникова Дарья Викторовна (коллегия адвокатов «Чайка и Коллеги») отчислилась из членов коллегии, в связи с учреждением коллегии адвокатов.

Правская Оксана Викторовна (а/к Приокского района НОКА) отчислилась из членов коллегии в связи с учреждением адвокатского кабинета.

Сергеева Елена Сергеевна (коллегия адвокатов «Чайка и Коллеги») отчислилась из членов коллегии в связи с учреждением коллегии адвокатов.

Хлебницин Алексей Сергеевич (а/к Большеболдинского района НОКА) внесен в списочный состав а/к №3 НОКА.

Хлебницина Екатерина Викторовна (а/к Большеболдинского района НОКА) внесена в списочный состав а/к №3 НОКА.

Назначения.

Ичкова Ольга Вадимовна назначена заведующей адвокатской конторой Большеболдинского района НОКА.

Хлебницина Екатерина Викторовна назначена заведующей адвокатской конторой №3 НОКА.

Стажировка и помощничество.

Авербах Александр Вячеславович зачислен стажером адвоката Н.А. Мерзловой (а/к Приокского района НОКА).

Артемов Михаил Вячеславович связи с получением высшего юридического образования переведен в стажеры адвоката (руководитель А.В. Пичугин, а/к № 18 НОКА).

Денисова Любовь Денисовна зачислена стажером адвоката А.Г Иванова (а/к №21 НОКА).

Збруев Александр Владимирович в связи с получением высшего юридического образования переведен в стажеры адвоката (руководитель В.А. Грачева, а/к № 31 НОКА).

Кузнецова Елена Александровна зачислена стажером адвоката И.А. Хазова (а/к №19 НОКА).

РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

Внесены сведения:

Об адвокатском кабинете **Правской Оксаны Викторовны** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 603135, г.Нижний Новгород, ул. Снежная, д. 27, корп. 2, кв. 54.

Об адвокатском кабинете **Тумковой Татьяны Григорьевны** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 607650, Нижегородская область, г. Кстово, ул. Чванова, д. 10, кв. 3.

О новом месте нахождения адвокатского кабинета **Волковой Веры Владимировны:** 603122, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 98, корп. 1, помещение 3 (прежний адрес 603086, г. Нижний Новгород, ул. Керченская, д. 22, кв. 18).

О новом месте нахождения **Адвокатской конторы №3 НОКА:** 607910, Нижегородская область, с. Починки, пл. Ленина, д. 18, помещение №17 (прежний адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. В.-Волжская наб., д. 15).

Поощрения:

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокат адвокатской конторы №34 НОКА **Перминова Людмила Владимировна** награждена почетной грамотой Нижегородской областной коллегии адвокатов.

За добросовестную профессиональную работу при осуществлении защиты гр. Сухова Дмитрия Александровича адвокату адвокатской конторы Богородского района НОКА **Балашовой Ирине Владимировне** объявлена благодарность Нижегородской областной коллегии адвокатов.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с 70-летием со дня рождения адвокат адвокатской конторы г. Дзержинска НОКА **Уваров Юрий Александрович** награжден почетной грамотой Палаты адвокатов Нижегородской области.

Благое дело

Палата адвокатов Нижегородской области внесла финансовый вклад в проведение открывшегося 20 августа в Нижнем Новгороде фестиваля «Том Сойер Фест».

Нижний Новгород стал 23-м городом, присоединившимся к этому фестивалю восстановления исторической среды. Волонеры фестиваля восстанавливают фасады исторических зданий во многих городах.

Фото: пресс-служба администрации Н. Новгорода.

В Нижнем Новгороде волонтеры проекта планируют восстановить дом вдовы титулярного советника Авдотьи Кирилловны Скворцовой 1891 года постройки. Здание расположено в историческом квартале церкви Трех Святителей по адресу: улица Короленко, 18.

Акция поддержана мэрией Нижнего Новгорода. Волонтеры «Том Сойер Феста» не просто покрасят фасад «Дома Скворцовой», а выполнят целый комплекс работ в соответствии с разработанным паспортом.

Волонтеры работают с 17.00 до до 20.00 часов. После уборки мусора будет отремонтирована крыша, приведен в порядок пристрой, обустроено крыльцо, отремонтированы окна, цоколь и отмостка.

Этому уникальному историческому зданию почти 130 лет. До недавнего времени здесь располагалась обычная коммуналка. В прошлом году жителей расселили.

Участие адвокатов в системе бесплатной юридической помощи в первом полугодии 2018 года

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области изучил информацию об участии адвокатов в системе бесплатной юридической помощи в первом полугодии 2018 года.

Первое полугодие 2018 года характеризуется тенденцией увеличения количества обращений граждан за получением бесплатной гражданско-правовой помощи.

В 2017 году было зафиксировано 9 324 обращения граждан к адвокатам за оказанием бесплатной юридической помощи. За шесть месяцев 2018 года имело место 5 629 таких обращений (60,3%).

Бесплатная юридическая помощь оказывалась в 45 районах Нижегородской области. Наиболее активно бесплатная помощь осуществляется в Выксунском, Арзамасском, Пильнинском, Ветлужском, Городецком районах.

Вместе с тем, были включены в программу, но не оказывали бесплатной юридической помощи в 2018 году следующие районы г. Н.Новгорода и Нижегородской области: Автозаводский, Приокский, Ардатовский, Вадский, Дивеевский, Дальне-Константиновский, Кулебакский, Краснооктябрьский, Лукояновский, Павловский, Первомайский, Перевозский, Сергачский, Сосновский, Сеченовский, г. Саров, Тоншаевский, Чкаловский.

Из 224 адвокатов, допущенных к участию в системе оказания БЮП в 2018 году, фактически занимались этой работой в первом полугодии 131 адвокат.

При этом, юридическая помощь «pro-bono» оказывалась во всех без исключения районах области.

Адвокаты палаты активно принимали участие в оказании бесплатной юридической помощи в мероприятиях, организованных ФПА РФ, региональным отделением «Ассоциации юристов России», ГУ МЮ по Нижегородской области, выполняли поручения Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе, Законодательного собрания Нижегородской области, Общественной приемной партии «Единая Россия».

Отмечалось, что сфера оказания бесплатной юридической помощи востребована гражданами Нижегородской области и расширяется, однако привлечению большего количества адвокатов к ее оказанию препятствует не меняющаяся с 2012 года оплата труда адвокатов, установленная Постановлением Правительства Нижегородской области от 24.12.2012 № 932 «О размере и порядке оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации на территории Нижегородской области в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи», невзирая на рост уровня инфляции и размера МРОТ.

Совет палаты поручил президенту ПАНО Н.Д. Рогачеву довести информацию о состоянии оказания бесплатной юридической помощи и проблемы по оплате труда адвокатов до Правительства Нижегородской области и и.о. Губернатора Нижегородской области Глеба Сергеевича Никитина.

Регулирование:

Федеральный закон РФ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

Закон Нижегородской области от 02.11.2012 года № 144-З «О бесплатной юридической помощи в Нижегородской области».

Финансирование:

На первое января 2018 года в бюджете Нижегородской области на оплату труда адвокатов, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи было заложено 7 036 300 рублей. На 30 июня 2018 года адвокатам перечислено более четырех миллионов рублей.

В Приволжском федеральном округе

В Ульяновске в восьмой раз прошел юридический форум «ЮрВолга 2018», организованный при поддержке ФПА РФ.

С 20 по 23 августа в Ульяновске проходил международный летний молодежный форум «ЮрВолга».

В нем приняли участие более 500 студентов и аспирантов из 60 регионов России, а также Армении, Казахстана и Палестины.

На площадках «ЮрВолги» выступили ведущие юристы-практики и представители юридической науки из Минюста России, МВД России, ФССП России, ФПА, ФНП, ОП РФ, главные редакторы федеральных и региональных изданий.

Программа форума включала мастер-классы, лекции, круглые столы по самому широкому кругу тем: юридический маркетинг, юридическая карьера, авторское право и фейковые новости, криптовалюта, применение цифровых технологий в юридической профессии, спортивное право, избирательное право, защита прав соотечественников за рубежом и многие другие.

На «ЮрВолге 2018» впервые была вручена Всероссийская молодежная премия имени Ивана Ивановича Дмитриева – известного министра юстиции России начала XIX в., уроженца Симбирской губернии.

Саранск

Адвокатское сообщество соседнего региона отметило 90-летие со дня проведения Первого организационного Съезда членов Коллегии защитников Мордовского округа.

На торжествах побывали вице-президент ФПА, президент ПАНО Н.Д.Рогачев, вице-президент ПАНО Т.И.Рябкова и руководитель аппарата О.А.Долгая.

Благодарим коллег за приглашение и поздравляем со знаменательной датой!

Отставки и назначения

Президент России государства освободил Михаила Викторовича Бабича от должности полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе.

В соответствии с указом президента, он назначен чрезвычайным и полномочным послом Российской Федерации в Республике Белоруссия.

Дело о взыскании компенсации морального вреда подлежит направлению на новое апелляционное рассмотрение, поскольку действующее законодательство допускает возможность защиты чести и достоинства гражданина путем заявления отдельного требования о компенсации морального вреда.

29 июня 2015 г. при рассмотрении Учалинским районным судом Республики Башкортостан гражданского дела по иску об определении порядка общения с ребенком представитель Н. в оскорбительной форме унизил честь и достоинство представителя А. (произнес фразу «заткнись, придурок»), чем причинил ему нравственные страдания. Решением районного суда иск удовлетворен частично, с Н. в пользу А. взыскана компенсация морального вреда в размере 700 руб.

Апелляционным определением решение суда первой инстанции отменено и принято новое решение об отказе в удовлетворении иска. Апелляционная инстанция исходила из того, что требование о компенсации морального вреда по настоящему спору может быть заявлено только наряду с требованием об опровержении порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, которое истцом не заявлялось.

Однако действующее законодательство допускает возможность защиты чести и достоинства гражданина путем заявления отдельного требования о компенсации морального вреда (часть 1 статьи 21 Конституции РФ, ст. 151 ГК РФ, с учетом разъяснений абзаца 6 пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан…»).

Указанный способ защиты нарушенного права является самостоятельным, и его применение не обусловлено необходимостью одновременного использования какого-либо иного способа защиты.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам отменила и направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Назначены заместители Прокурора Нижегородской области

Гальченко Андрей Игоревич

Гальченко А.И. родился в 1976 году г. Иваново Ивановской области. В 1998 году окончил Ивановский государственный университет. В органах прокуратуры с 1998 года. С августа 2013 по август 2018 занимал должность прокурора Нижнего Новгорода.

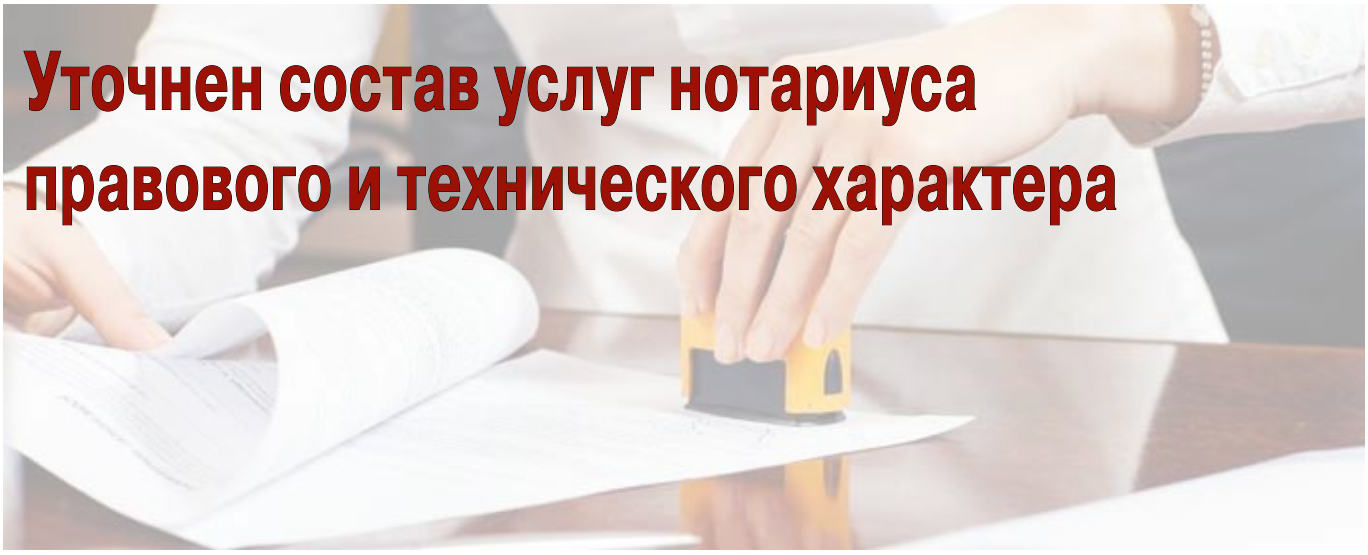
Второго августа 2018 года назначен на должность заместителя прокурора Нижегородской области. Старший советник юстиции.

Семенов Александр Николаевич

Семенов А.Н. родился в 1956 году в г.Торжок Тверской области. Окончил Саратовский юридический институт в 1980 году. В органах прокуратуры с 1980 года. С июля 2006 года - первый заместитель прокурора Тверской области.

Шестнадцатого июля 2018 года назначен первым заместителем прокурора Нижегородской области. Государственный советник юстиции 3 класса.

Уточнен состав услуг нотариуса правового и технического характера



3 августа 2018 года был подписан федеральный закон, внесший изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации, в том числе в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Часть поправок уже вступила в силу.

С четвертого августа 2018 года вступают в силу изменения в Основы законодательства РФ о нотариате, согласно которым размер оплаты нотариального действия, совершенного нотариусом, занимающимся частной практикой, определяется как общая сумма нотариального тарифа и стоимости услуг правового и технического характера.

При этом уточнено, что услуги правового и технического характера, подлежащие оплате в связи с совершением частным нотариусом нотариального действия, включают в себя:

- правовой анализ представленных документов, проектов документов, полученной информации;
- осуществление обязанностей и полномочий, предусмотренных законодательством, в связи с совершением нотариального действия;
- изготовление документов, копий, сканобразов документов, отображений на бумажном носителе образов электронных документов и информации, полученной в том числе в электронной форме;
- техническое обеспечение хранения документов или депонированного имущества, в том числе денежных сумм;
- консультирование по вопросам применения норм законодательства;
- иные услуги правового и технического характера.

С 4 августа 2018 года введена обязательная нотариальная форма для договоров ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при ипотеке всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке.

За нотариусами закреплена обязанность после удостоверения ими договора, на основании которого возникает право на недвижимое имущество (долю в праве собственности на недвижимое имущество), подлежащее государственной регистрации, незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня или в сроки, установленные сторонами в договоре, представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в Росреестр.

При этом стороны сделки могут отказаться от подачи документов нотариусом. Аналогичная обязанность появится у нотариусов и после выдачи свидетельства о праве на наследство, свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по заявлению пережившего супруга. Эти изменения вступят в силу 1 февраля 2019 года.

Федеральный закон от 3 августа 2018 г. N 338-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Стандарт как гарантия безошибочности

Людиншина Елена Владимировна, адвокат адвокатской конторы № 21 НОКА

Строгое соблюдение Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве и Кодекса профессиональной этики адвоката влечет для адвоката полную безопасность во взаимоотношении с доверителем.

В один солнечный летний августовский день я спокойно ехала в машине в судебное заседание за 200 км. от Нижнего. На сотовый телефон мне поступил звонок. Звонила женщина, голос ее дрожал. Она сообщила, что срочно необходима именно моя юридическая помощь ее сыну, которого привлекают к уголовной ответственности.

Я сообщила, что в ближайшее время занята в большом судебном процессе в Нижегородской области, и поэтому принять новое поручение для меня крайне затруднительно.

Но она умоляла меня о встрече, говоря, что жизнь ее сына и всей ее семьи зависит от меня, что уголовное дело очень сложное, а сына привлекают к ответственности незаконно.

При первой же очной встрече потенциальный подзащитный, а также его родители произвели благоприятное впечатление.

Подзащитный - студент, его мама - врач, отец - военный пенсионер.

На этой встрече я узнала, что уголовное дело в отношении сына этой женщины действительно не из легких, и на данный момент уже поступило в суд для рассмотрения по существу.

Заключив соглашение, я приступила к работе. Оговорюсь сразу, соглашением была предусмотрена ежемесячная оплата, которая являлась менее, чем скромной.

Суд установил график судебных заседаний: 2-3 раза в неделю с полной занятостью в течение этих дней с 08-00 часов до 17-00 часов с 30-ти минутным перерывом на обед. В таком режиме работали около семи месяцев. С доверителем было полное взаимопонимание, оплата производилась ежемесячно, в полном объеме, в соответствии с условиями соглашения.

В один из дней председательствующий судья объявил, что уходит в отпуск, поэтому в текущем месяце судебных заседаний назначено не будет.

К этому моменту весь «накал страстей» по делу прошел, по поведению гособвинителя и судьи можно было «уловить», что защитник выявил по делу «слабые места»,

и что обвинение не такое уже уверенное, как в начале процесса.

В это время доверитель мне сообщает, что поскольку судья уходит в отпуск, и судебных заседаний ни на этой, ни на следующей неделе не будет, а последующие судебные заседания будут не так интенсивны, то необходимо пересмотреть размер гонорара по соглашению в сторону уменьшения в 2 раза.

При этом мне сразу дали понять, что им известно, что от принятого на себя поручения отказаться я не имею права и должна довести данное дело до конца.

Тут я поняла, что это тот случай, когда еще вчера тебя умоляли бросить все и заниматься только их делом, а сегодня после того, как общая картина для подсудимого стала положительной, на тебе могут и сэкономить.

Я не согласилась на уменьшение размера гонорара, сообщила, что за все это время мною не только было изучено многотомное уголовное дело и я участвовала в судебных заседаниях, но и провела более 50-ти встреч с доверителем и подзащитным, направила более 10-ти адвокатских запросов, подала более 30-ти ходатайств и пр.

Мой ответ явно не понравился доверителю и подзащитному, и с этого момента они стали забрасывать меня своими письменными ходатайствами, с просьбой о встрече, на которые сами не являлись. Стали обращаться письменно и устно с другими различными просьбами, которые им явно нужны не были, но они различными способами фиксировали эти обращения, чтобы в будущем показать, что адвокат не уделял им того внимания, которого, по их мнению, они заслуживали.

Соответственно, оплата гонорара с этого времени ими не производилась.

Поскольку ситуация накалилась до предела, мы договорились о встрече с доверителями в присутствии с заведующим адвокатской конторой. На встречу доверители явились с диктофоном, о чем сообщили прямо с порога.

Путем долгих переговоров в которых принял участие заведующий адвокатской конторой, мы пришли к тому, что поскольку я как защитник их сына их полностью устраиваю, расторгать соглашение и отказываться от меня они не желают, то условия по гонорару остаются прежние.

На этой позитивной ноте моя работа по данному делу была продолжена в прежнем режиме, за исключением одного: оплату по соглашению они производить не торопились, обещая, что оплатят в будущем.

По данному делу судебное разбирательство в суде 1-ой инстанции длилось в общей сложности около 1,5 лет.

Оплата за работу адвокату доверители проводили только первые 6 месяцев.

При этом мною в судебном заседании было в общей сложности заявлено более 250 ходатайств. Заявлялись возражения на действия председательствующего, предоставлялись ответы на адвокатские запросы и пр.

Впоследствии судом был вынесен обвинительный приговор, и моему подзащитному было назначено наказание в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ.

После оглашения приговора подзащитный мне пояснил, что очень опасался, что суд ему назначит наказание в виде реального лишения свободы, поэтому обжаловать приговор скорее всего не будет.

В целях соблюдения Стандарта об оказании юридической помощи, ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, я сообщила доверителю, что мне необходимо от него заявление о том, что он не желает обжаловать приговор.

Подзащитный, как это бывает обычно, заверил меня в том, что обязательно данное заявление им будет написано.

В последний день, когда можно было обжаловать приговор в апелляционном порядке, мы встретились с подзащитным, где я вновь сообщила, что в случае, если он не желает обжаловать приговор, то мне нужно об этом его заявление.

И тут мой подзащитный неожиданно для меня сообщил, что по данному вопросу он еще не определился.

При таких обстоятельствах мною незамедлительно в этот же день была подана апелляционная жалоба, о чем я поставила в известность подзащитного.

Через несколько дней подзащитный мне сообщил, что ему срочно необходимо встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию, чтобы скорее отбыть назначенное судом наказание, в связи с чем поданная мною апелляционная жалоба ему мешает. В связи

с этим он попросил меня отозвать ранее поданную апелляционную жалобу.

И хотя письменного заявления от подзащитного так и не поступило, я решила пойти своему подзащитному навстречу. Мне стало известно, что сам осужденный обратился в суд с заявлением о выдаче ему приговора с отметкой о вступлении в законную силу для постановки на учет в уголовно-исполнительной инспекции, а также просил суд сообщить ему Ф.И.О. сотрудника уголовно-исполнительной инспекции и адрес этой инспекции для постановки на учет. Это свидетельствовало о его намерении не обжаловать, а исполнить приговор суда.

Во исполнение воли подзащитного апелляционная жалоба была мною отозвана. Сразу скажу, что впоследствии этот шаг мои доверители использовали против меня, но об этом чуть позже.

Дальше события развивались так. Я неоднократно обращалась к доверителям с просьбой произвести оплату по соглашению за выполненную работу, но мои просьбы оставались без удовлетворения и без объяснений - доверители на контакт не шли.

Я была вынуждена обратиться в суд с исковым заявлением о взыскании невыплаченного вознаграждения по соглашению об оказании юридической помощи.

Подзащитный и доверитель пытались доказать, что я в процессе защиты в нарушение требований СТАНДАРТА - не согласовывала свою позицию с подзащитным, о том, что соглашение об оказании юридической помощи мною оформлено неверно и, соответственно, оно должно признаваться ничтожным, о том, что мною не была подана апелляционная жалоба на приговор, (поданная жалоба была отозвана), указывались также и другие обстоятельства, которые по мнению ответчиков были существенными и позволяли им в одностороннем порядке отказаться от проведения оплаты по соглашению.

Ответчики так и не смогли пояснить, зачем им нужен был защитник на протяжении 1,5 лет, если с ним так и не была согласована позиция по делу. Не смогли они пояснить и то, для чего они тогда на протяжении всего этого времени более 100 раз встречались с адвокатом. Не смогли они пояснить, почему их нынешняя позиция по уголовному делу разнится с той, что отражена в протоколе судебного заседания и приговоре. В итоге суд взыскал задолженность, решение суда вступило в силу.

Наверное, эта история, случившаяся со мной, не нова. Но этим примером я хотела бы обратить внимание коллег на то, что только неукоснительное соблюдение адвокатами требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ, Кодекса профессиональной этики адвоката», Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.) являющееся обязательным во взаимоотношениях с доверителями, служит гарантом защиты прав адвоката при возникновении схожих ситуаций.

2–3 августа в Костромской области состоялся круглый стол «Российская адвокатура и государство: сотрудничество и противостояние».

Мероприятие организовано Федеральной палатой адвокатов РФ, АП Костромской области, АП Санкт-Петербурга, дискуссионным клубом АП Санкт-Петербурга «Петербургская трибуна» и посвящено обсуждению широкого спектра тем: вопросы развития современной российской адвокатуры, ее взаимодействия с органами судебной власти, внутрикорпоративного регулирования, защиты прав адвокатов, профессиональной этики адвоката, дисциплинарной ответственности; процессуальные аспекты адвокатской деятельности; внедрение новых технологий; предложения по совершенствованию законодательства об адвокатуре и процессуального законодательства.

В работе круглого стола принял участие вице-президент ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Дмитриевич Рогачев.

Привлечение кредитной организации к ответственности за отказ или приостановление банковской операции

Палатин Андрей Владимирович, адвокат адвокатской конторы № 18 НОКА

В последнее время банки серьезно ужесточают требования к владельцам счетов с целью выполнения требований, возложенных на них Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее - Закон №115-ФЗ). Столкнувшись с мерами контроля, компания лишается возможности пользоваться принадлежащими ей денежными средствами.

Напомним, что в рамках Закона № 115-ФЗ банк может:

- приостановить проведение конкретной сомнительной операции (пункт 10 ст. 7 Закона № 115-ФЗ).

- отказать в выполнении распоряжения клиента о совершении операции (пункт 11 ст. 7 Закона № 115-ФЗ).

Отказ в совершении операции возможен в случаях, если по операции не представлены документы, необходимые для фиксирования информации в соответствии с положениями Закона № 115-ФЗ, а также в случае, если в результате реализации правил внутреннего контроля у работников организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, возникают подозрения, что операция совершается в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Приостановление осуществления операции по счету может быть установлено:

- банком самостоятельно на срок до пяти рабочих дней с даты, когда распоряжение клиента о ее осуществлении должно быть выполнено (пункт 10 статьи 7 Закона № 115-ФЗ);

-на основании полученного от Росфинмониторинга постановления - на срок до 30 суток (абзац 3 статьи 8 Закона № 115-ФЗ);

- по решению суда на основании заявления Росфинмониторинга - на срок до отмены такого решения (абзац 4 статьи 8 Закона № 115-ФЗ).

При неполучении в течение срока, на который была приостановлена операция, постановления уполномоченного органа о приостановлении соответствующей операции на дополнительный срок на основании части 3 статьи 8 Закона № 115-

ФЗ, финансовые организации осуществляют операцию с денежными средствами или иным имуществом по распоряжению клиента.

Применение п. п. 10 и 11 ст. 7 Закона №115-ФЗ вступает в противоречие с п. 2 ст. 834, п. 2 ст. 837, п. 3 ст. 845, п. 2 ст. 846, ст. ст. 848, 849, 856, 858 ГК РФ, т.е. всеми статьями, предусматривающими основные гарантии в области правоотношений по договору банковского вклада и банковского счета.

Однако, согласно п. 12 ст. 7 Закона № 115-ФЗ, гражданско-правовая ответственность не наступает за приостановление банковских операций и отказ в их совершении, произведенные в соответствии с п. п. 10 и 11 ст. 7. Закона № 115-ФЗ.

Данная коллизия в силу правила о приоритете более позднего и специального акта в судебной практике разрешается в пользу Закона № 115-ФЗ.

Фактически применение Закона № 115-ФЗ создает абсолютную юридическую неопределенность и, как следствие, - возможность для неограниченных злоупотреблений со стороны уполномоченных на применение мер противодействия организаций, при этом клиент, как экономически более слабая сторона договорного обязательства, остается в рамках данного обязательства без гражданско-правовой защиты, что противоестественно для гражданского правоотношения.

Заметим, что в Гражданском кодексе РФ не предусмотрено возможности освобождения от гражданско-правовой ответственности по закону, а относительно соглашения сторон об исключении ответственности установлен однозначный императивный запрет п. 4 ст. 401 ГК РФ .

Наделяя полномочиями по контролю за операциями клиентов, Федеральный закон № 115-ФЗ не раскрывает и никак не поясняет, какие сделки относятся к подозрительным, необычным или сомнительным.

Перечисление данных сделок содержится даже не в подзаконных актах, а в утвержденных Приказом от 08.05.2009 № 103 Рекомендациях Росфинмониторинга по разработке критериев выявления и определения признаков необычных сделок и в приложении к Положению от 02.03.2012 № 375-П «Положение о требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», которые предусматривают открытый список сомнительных операций, позволяя абсолютно любую банковскую сделку и операцию считать сомнительной.

Нарушение договорных обязательств объясняется или оправдывается банками ссылками на наличие подозрений в их незаконном характере - т.е. на понятие, не имеющее юридического значения и не наполненное нормативным содержанием.

Представляется, что положение п. 12 ст. 7 ФЗ № 115-ФЗ неправомерно снимает с организаций, осуществляющих операции с денежными средствами, ответственность за отказы от совершения операций и их незаконное приостановление, поскольку банк продолжает пользоваться денежными средствами клиента и извлекать доход. Полагаем, что для соблюдения баланса интересов сторон, следует прибегать к буквальному толкованию п. 12 ст. 7 Закона № 115-ФЗ, то есть применение данных мер контроля (приостановление и отказ) не влечет мер ответственности только у случае, если соблюдаются условия данной статьи. Если же отсутствуют доказательства установления банком в ходе проведенной проверки в рамках внутреннего контроля обстоятельств, позволяющих применить меры в соответствии с п.10 или п. 11 ст. 7 Закона № 115-ФЗ, однако банк прибегает к таким мерам, справедливо предусмотреть возможность применения общих мер ответственности, предусмотренных гражданским законодательством.

В силу статьи 856 ГК РФ в случаях несвоевременного зачисления на счет поступивших клиенту денежных средств либо их необоснованного списания банком со счета, а также невыполнения указаний клиента о перечислении денежных средств со счета либо об их выдаче со счета банк обязан уплатить на эту сумму проценты в порядке и в размере, предусмотренных статьей 395 данного кодекса.

Таким образом, последствия нарушения банком обязанности по выполнению распоряжения клиента о перечислении денежной суммы со счета состоят в уплате банком процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ.

Основная проблематика затронутой темы заключается в оценке судами законности действий организаций, осуществляющих операции с денежными средствами и иным имуществом.

Во-первых, суды не дают юридическую квалификацию «блокировки», фактически ограничиваясь констатацией факта сомнительности проводимых сделок.

Одни суды, оценивая действия уполномоченных на применение антилегализационных мер организаций, исходят из того, что данные организации вправе либо отказать в совершении конкретной операции, либо приостановить ее на срок не более предусмотренного п. 10 ст. 7 Закона № 115-ФЗ, а затем обязаны провести такую операцию в случае неполучения ответа уполномоченного органа о продлении указанного срока.

Нередки ситуации, когда банки отказывали в совершении операции, неоднократно сообщали об этом в Росфинмониторинг, однако последний никаких мер не предпринимал, т.е. соответствующие операции носили законный характер.

Суды в таких случаях считают, «что Банк при осуществлении обязательного контроля в отношении операций клиентов с денежными средствами не вправе брать на себя полномочия фискальных и уполномоченных органов, как выходящие за пределы сферы его компетенции» (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.12.2017 N Ф01-5062/2017 по делу N А43-36453/2016).

Другие, например Свердловский областной суд в Апелляционном определении от 06.11.2015 по делу N 33-15903/2015, указывают, что «для принятия мер по указанному Закону с учетом п. 11 ст. 7 достаточно, чтобы у работников организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, в результате реализации правил внутреннего контроля возникли подозрения, что операция совершается в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, носит сомнительный характер».

Более того, некоторые суды исходят из того, что «банк вправе без объяснения причин отказать в предоставлении услуги, связанной с банковскими картами» (Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 21.11.2014 по делу N 33-4381/2014.)

Во-вторых, при установлении факта подозрительности и сомнительности операций суды руководствуются ненормативными актами.

Так, в упомянутом выше Определении Свердловского областного суда указано, что «при рассмотрении дела, кроме данного Закона, суд принимал во внимание письма Банка России», которые, как известно, нормативными актами не являются. Воронежский областной суд в своем Апелляционном определении от 28 августа 2014 г. N 33-4486 для обоснования законности действий банка также использовал письмо Банка России от 26.12.2005 N 161-Т.

Хочется выделить немногочисленные судебные акты, в которых исследовались и оценены причины приостановления финансовых операций.

Так, Саратовский областной суд указал, что признание действий банка законными невозможно, поскольку «возражения представителя ОАО «Сбербанк России» носят предположительный характер, а выводы суда должны подтверждаться конкретными доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства (ст. ст. 67, 196, 198 ГПК РФ, см апелляционное определение Саратовского областного суда от 05.09.2012 по делу N 33-5031).

В Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.02.2018 N Ф05-243/2018 по делу N А40-121169/17 суд, удовлетворяя иск, привел следующую позицию:

«Суды установили, что Банком истцу был направлен общий запрос документов и информации, не связанный с конкретным платежом, в связи с чем пришли к выводу о том, что отказ в осуществлении спорной операции по основаниям пункта 11 статьи 7 Закона N 115-ФЗ в отсутствие доказательств со-

блюдения банком требований пунктов 2 и 3 статьи 7 ФЗ N 115-ФЗ является незаконным и необоснованным. Доказательств того, что банковские операции клиента за спорный период были запутанными, неочевидными, не имели реальной цели, а наоборот, преследовали цели по легализации денежных средств, полученных преступным путем, пошли на финансирование террористической деятельности, а равно преследовали иную противоправную цель ответчиком не представлено, в связи с чем банком нарушены положения ст. ст. 845, 848, 858 ГК РФ».

В Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.07.2016 N Ф08-4481/2016 по делу N А53-34111/2015 отражено, что в обоснование отказа в исполнении поручения банк сослался на задолженность предпринимателя по уплате налогов. Суды отклонили ссылку банка на наличие у спорной операции признаков необычной сделки (код 1101), на явное несоответствие операций, проводимых клиентом с участием кредитной организации, общепринятой рыночной практике совершения операций (код 1113), указав ,что доказательства, подтверждающие наличие оснований, предусмотренных пунктом 11 статьи 7 Закона № 115-ФЗ и позволяющие банку отказать в исполнении спорного платежного поручения, отсутствуют, удовлетворив требование, заявленное истцом».

К аналогичным выводам пришел Арбитражный суд Уральского округа в Постановлении от 21.05.2018 N Ф09-2276/18 по делу N А76-7591/2017.

Владимирский областной суд своим Определением от 22.11.2011 по делу N 33-3900/2011 взыскал с ОАО «Сбербанк России» компенсацию морального вреда и штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке. Аналогичная позиция содержится в Апелляционном определении Верховного суда Республики Карелия от 14.04.2015 по делу N 33-1383/2015.

В другом случае было отменено апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан от 19 декабря 2016 г. с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу, что при применении мер противодействия легализации, последствия нарушения банком обязанности по выполнению распоряжения клиента о перечислении денежной суммы со счета состоят в уплате банком процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ. В связи с этим на отношения между банком и его клиентом (вкладчиком) по возврату денежных сумм и выплате неустойки пункт 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, определяющий последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг), не распространяется (Определение Верховного Суда РФ от 24.10.2017 N 11-КГ17-23).

В заключение хочется сказать, что основные трудности вызывает отсутствие исчерпывающего и точного регулирования. Закон № 115-ФЗ с трудом можно применять непосредственно, поскольку необходимо использовать многочисленные информационные письма Банка России, которые не являются при этом нормативными актами.

Необходимо в Законе № 115-ФЗ дать понятие и установить исчерпывающий перечень сомнительных сделок, операции по которым могут быть приостановлены.

Противодействие легализации преступных доходов, согласно положениям ст. 3 Закона № 115-ФЗ, - это деятельность уполномоченного органа, а не коммерческих организаций, целью деятельности которых является извлечение прибыли. Поэтому противодействие легализации, в т.ч. оценка законности проводимых операций и принятие решения об их недопустимости (отказать в выполнении распоряжения клиента о совершении операции (пункт 11 ст. 7 Закона № 115-ФЗ.)), должно относиться к исключительной компетенции уполномоченного органа.

К обязанностям организаций, осуществляющих контроль за финансовыми операциями клиентов, следует отнести мониторинг подозрительных и подлежащих обязательному контролю операций, а также обязанность по временному приостановлению осуществления соответствующих операций.

РОСРЕЕСТР
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

Как узнать, попадает ли земельный участок в охранную зону геодезического пункта?

Управлением Росреестра по Нижегородской области продолжаются работы по внесению сведений об охранных зонах геодезических пунктов в Единый государственный реестр недвижимости. В настоящее время на территории региона установлены охранные зоны порядка 2000 геодезических пунктов.

Охранная зона геодезического пункта представляет собой квадрат площадью 16 кв.м., ориентированный по сторонам света, центром которого является центр геодезического пункта. Ограничения использования объекта недвижимости в охранной зоне перечислены в ст. 7, 8 Постановления Правительства РФ от 12.10.2016 № 1037.

Поскольку уведомление правообладателя о нахождении геодезических пунктов и их охранных зон на объекте недвижимости современным законодательством не предусмотрено, рекомендуем самостоятельно проверять сведения об ограничениях, обременениях на объект недвижимости.

Чтобы удостовериться, что Ваш земельный участок не попадает в охранную зону пункта, можно воспользоваться электронным сервисом Росреестра – Публичная кадастровая карта, которая позволяет посмотреть местонахождение всех геодезических пунктов на территории Нижегородской области.

Вместе с тем, учитывая справочный характер публичной кадастровой карты, собственник может получить в электронном виде на сайте Росреестра, а также лично в ближайшем офисе многофункционального центра, официальную выписку из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, где в случае наличия охранной зоны геодезического пункта будут содержаться соответствующие сведения об ограничениях.

Устами клиента

из почты президента палаты

Житель г. Кулебаки Дмитрий Пугачев выражает благодарность адвокату Адвокатской конторы №16 НОКА Шарыгиной Светлане Ивановне.

«В своем письме я хочу выразить признательность и сказать огромное спасибо за чуткий и добросовестны подход к моей беде… За полгода судебных тяжб мы собрали все доказательства моей невиновности в ДТП, но районный суд лишил меня прав. Но через три месяца областной суд отменил все постановления. Я уверен, что отмене способствовала та база, которую наработала Светлана Ивановна. Хочу поблагодарить ее за честность и профессионализм», - указывает автор письма.

***

Житель Нижнего Новгорода А.В.Варсеев благодарит адвоката Игоря Константиновича Полкова (Нижегородская коллегия адвокатов №3, Консультация адвокатов №4 Канавинского района)

«Адвокат мне был назначен без соглашения. В ходе длительного судебного разбирательства после грамотного и обоснованного ходатайства адвоката, государственный обвинитель отказался от части обвинений, а оставшиеся были переквалифицированы. В итоге суд принял решение о назначении мне судебного штрафа и прекращении уголовного дела в отношении меня.

Это стало возможным благодаря грамотной позиции адвоката, за что ему большое спасибо», - говорится в письме.

***

Подписан закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Градостроительный кодекс Российской Федерации дополняется главой 64 «Снос объектов капитального строительства».

Кроме того, в целях упорядочения требований к индивидуальной жилой застройке, устанавливается, что понятия «объект индивидуального жилищного строительства», «жилой дом» и «индивидуальный жилой дом» являются равнозначными, а также предусматривается, что таким объектом следует считать отдельно стоящее здание с количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более 20 метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, и не может быть разделено на самостоятельные объекты недвижимости.

Предусматривается, что для строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома застройщик обязан подать в уполномоченный на выдачу разрешений на строительство орган уведомление о планируемом строительстве или реконструкции такого объекта.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

***

Федеральный закон предусмотрел право субъекта кредитной истории на править через кредитную организацию запрос о получении кредитного отчета по своей кредитной истории, включая информацию об источниках формирования кредитной истории и о пользователях кредитной истории, которым выдавались кредитные отчеты.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» от 03.08.2018 № 327-ФЗ.

***

Федеральным законом в пункт 1 статьи 11 Семейного кодекса Российской Федерации, в статьи 26 и 27 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона „Об актах гражданского состояния“ вносятся изменения, согласно которым гражданам предоставляется возможность самостоятельно выбирать дату и время государственной регистрации брака, но не ранее месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления о заключении брака, в том числе дистанционно, без необходимости личной явки в органы записи актов гражданского состояния, с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 319-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

***

Трудовой кодекс РФ дополнен положением, предусматривающим право представителей работников на участие в заседаниях коллегиального органа управления организации с правом совещательного голоса.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 315-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в целях обеспечения участия представителей работников в заседаниях коллегиального органа управления организации».

***

Внесены изменения, в соответствии с которыми уточняются перечень лиц, являющихся инсайдерами, требования по ведению и передаче списка инсайдеров, понятие инсайдерской информации, а также конкретизируется обязанность юридических лиц по составлению собственных перечней такой информации с учётом особенностей их деятельности.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 310-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

***

В целях унификации и совершенствования порядка привлечения к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения государственных и муниципальных служащих и некоторых категорий работников организаций в ряд федеральных законов вносятся изменения, предусматривающие упрощенный порядок привлечения указанных лиц к дисциплинарной ответственности (за исключением увольнения в связи с утратой доверия) в случае признания ими факта совершения правонарушения, а также устанавливается единый срок давности для применения взысканий: не позднее трех лет со дня совершения коррупционного правонарушения.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции».

***

Федеральным законом предусматривается увеличение срока, в течение которого возможно привлечение к дисциплинарной ответственности отдельных категорий работников за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции. Дисциплинарное взыскание по этому основанию может быть применено не позднее трёх лет со дня совершения соответствующего проступка. При этом в указанный срок не включается время производства по уголовному делу.

Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 304-ФЗ «О внесении изменения в статью 193 Трудового кодекса Российской Федерации».

***

Федеральным законом устанавливается порядок обеспечения исполнения наказания за незаконное вознаграждение от имени юридического лица в виде ареста имущества нарушителя, а статья 19.28 КоАП РФ дополнена примечанием 5.

Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

***

Федеральный закон устанавливает единые требования к порядку допуска транспортных средств к участию в дорожном движении. Федеральный закон определяет правовую и организационные основы, цели государственной регистрации транспортных средств, права и обязанности участников отношений, возникающих в связи с государственной регистрацией транспортных средств.

Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

***

Предусматривается обязательное осуществление аудиозаписи судебных заседаний по гражданским делам в судах первой и апелляционной инстанций, вносятся изменения, касающиеся процессуального статуса помощника судьи.

Федеральный закон от 29.07.2018 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Европейский Суд по правам человека вынес Постановление по делу «Кумицкий и другие против России», заявители по которому жаловались на то, что они были несправедливо осуждены за преступления, связанные с оборотом наркотиков, после провокаций правоохранительных органов.

Суд признал Алексея Кумицкого виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере. На протяжении всего предварительного следствия, а также в суде заявитель давал последовательные показания о том, что умысла на сбыт наркотического средства у него не было, что он по просьбе и за деньги гражданина П. приобрел для него марихуану через гражданина С. Поскольку гражданин П. действовал в рамках ОРМ «Проверочная закупка» и имела место провокация преступления, то полученные в рамках ОРМ данные не могли использоваться в качестве доказательств по уголовному делу.

ЕСПЧ пришел к выводу о нарушении ст. 6.1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с несовершенством существующей процедуры проведения проверочной закупки наркотических средств и психотропных веществ в государстве-ответчике и неспособностью национальных судов адекватно рассмотреть жалобу заявителя для принятия необходимых мер в целях раскрытия истины и устранения сомнений относительно того, совершил ли заявитель преступление в результате подстрекательства посредником-провокатором.

CASE OF KUMITSKIY AND OTHERS v. RUSSIA, (Application no. 66215/12 and 4 other) STRASBOURG, 10 July 2018.

КАССАЦИЯ И АПЕЛЛЯЦИЯ

Президент РФ подписал Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. N 1-ФКЗ, предусматривающий создание в системе судов общей юрисдикции структурно обособленных кассационных и апелляционных судов.

Закон вступил в силу с 30 июля 2018 года, однако кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции будут считаться образованными со дня назначения на должность не менее половины от установленной численности судей соответствующего суда. Решение о дне начала деятельности этих судов примет Пленум Верховного Суда РФ с официальным извещением не позднее 1 октября 2019 года.

В Нижнем Новгороде будет находиться **Четвертый апелляционный суд** общей юрисдикции. Он рассматривает дела по жалобам на судебные акты, принятые по первой инстанции и не вступившие в законную силу:

Верховным Судом Республики Башкортостан,
Верховным Судом Республики Марий Эл,
Верховным Судом Республики Мордовия,
Верховным Судом Республики Татарстан,
Верховным Судом Удмуртской Республики,
Верховным Судом Чувашской Республики,
Пермским краевым судом,
Кировским областным судом,
Нижегородским областным судом,
Оренбургским областным судом,
Пензенским областным судом,
Самарским областным судом,
Саратовским областным судом,
Ульяновским областным судом.

Из компетенции президиумов областных и равных им судов исключаются процессуальные полномочия, связанные с рассмотрением дел по кассационным жалобам на вступившие в законную силу решения районных судов и мировых судей, апелляционные определения областного и равного ему суда, а также дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Полномочия по рассмотрению всех дел, которые ранее рассматривались в кассационном порядке президиумом областного и равного ему суда, передаются в исключительную компетенцию кассационных судов общей юрисдикции.

Полномочия кассационной инстанции на вступившие в законную силу судебные акты, принятые судами Нижегородской области переданы **Первому кассационному суду** общей юрисдикции, который будет находиться в Саратове.

Цена сэкономленного времени

Гришанин Илья Константинович, адвокат (Адвокатский кабинет № 361)

Появилась новая форма мошенничества, связанная с использованием сайтов, посвященных адвокатским услугам. Если коротко: сайты – реальные, информация об адвокатах – реальная, а вот сами услуги «оказывают» мошенники.

Рынок юридических услуг сегодня очень насыщен, большой спрос и большое предложение. Казалось бы, когда в Интернете можно найти любую информацию, процесс поиска наиболее квалифицированного специалиста – адвоката, стал максимально упрощен. Заходите на сайт, предлагающий юридические услуги, выбираете подходящую кандидатуру, ну а дальше уже ищите контакты для связи. И вот тут первая опасность. Дело в том, что когда вы позвоните по телефону, указанному на сайте, и будете полагать, что попали к выбранному вами специалисту, то с удивлением можете обнаружить, что разговариваете совсем с другим человеком. Само по себе это может и не повлечь негативных последствий, если специалист не подведёт. Но ведь вы искали конкретного адвоката!

Данные сайты являются «сайтами посредниками», зарабатывающими на использовании имен реальных адвокатов, переадресуя клиентов другим специалистам. Одновременно с этим на данных сайтах ведутся он-лайн консультации от имени опять же реальных адвокатов, но только консультации эти проводят совсем другие люди, которые не обладают достаточными знаниями и не несут никакой ответственности. В этой ситуации пострадавших двое: человек, которому необходима помощь, и адвокат, несущий репутационные потери.

Механизм мошеннической схемы вроде понятен: некие люди собирают данные, в том числе на тех же сайтах отзывов о хороших адвокатах, публикуют их данные на своих сетевых ресурсах с опцией онлайн-консультаций. И такими консультациями охотно пользуются желающие сэкономить время и деньги. Именно поэтому рекомендую удаленным консультациям предпочесть личные встречи с адвокатом.

Здесь можно дать такой совет: осторожно относитесь к он-лайн консультациям, а если возникнут сомнения при личном приеме, вы можете попросить показать удостоверение адвоката. Кроме всего прочего, вы можете проверить, действительно ли специалист перед вами является адвокатом, обратившись на сайт Палаты адвокатов субъекта РФ (для Нижегородской области – (www.apno.ru).

Адвоката осудили за старый ордер

Адвокат Д., находясь около отдела полиции, от руки заполнил устаревший бланк адвокатского ордера, выданный ему еще в 2012 году. Ордер он представил следователю, чтобы его допустили к участию в качестве защитника в уголовном деле.

По факту изготовления поддельного документа было возбуждено уголовное дело.

Линией защиты адвокат избрал утверждение о допущенной им технической ошибке. Следствие считало, что адвокат делал все сознательно, преследуя цель скрыть свой заработок.

Районный суд признал Д. виновным в изготовлении и использовании поддельного документа и приговорил его к 6 месяцам ограничения свободы. Адвокатского статуса к тому времени юрист уже был лишен и работал помощником адвоката.

Однако Верховный суд субъекта отменил приговор, посчитав, что выводы суда первой инстанции о виновности Д. по ч. 1 ст. 327 УК РФ не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Как указала апелляционная инстанция, объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в подделке иных официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей. Подделка может выражаться во внесении в документ заведомо ложных сведений. Однако, приведенные в приговоре доказательства не подтверждают, что адвокат внес в устаревший бланк недействительные сведения.

Материалами дела не подтверждается, что Д., оформляя и передавая следователю ордер, пытался предоставить себе несуществующее право – осуществлять защиту клиентки. Напротив, Д. являлся действующим адвокатом, а подзащитная желала, чтобы именно этот адвокат ее защищал.

Апелляционная инстанция вынесла в отношении Д. оправдательный приговор за отсутствием в его действиях состава преступления по ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Высокий суд Лондона наказал адвоката за сплетни

Высокий суд Лондона принял решение в пользу адвоката с 20-летним стажем, временно лишенного лицензии за то, что он якобы распускал в кулуарах судов компрометирующие слухи о коллеге.

В марте 2018 года адвокат-барристер Форц Хан был признан виновным в нарушении кодекса профессиональной этики и на 7 месяцев лишен лицензии. Дисциплинарный трибунал установил, что в 2016 году Хан как минимум дважды публично рассказывал другим барристерам историю своей клиентки, которую якобы изнасиловал их общий коллега-адвокат, и теперь она из-за постоянных угроз и требований замять дело опасается за свою жизнь. Диалоги происходили в раздевалках различных судов. Также Хан по собственной инициативе связался с супругой адвоката через социальные сети и намекнул, что ее муж замешан в грязной истории.

Выяснилось, что клиентка Хана, начинающий юрист-литигатор, придумала историю об изнасиловании и угрозах после неудавшегося романа с женатым адвокатом и попыталась убедить в этом полицию. У бывших любовников начался серьезный конфликт, который дошел до взаимных официальных обвинений в харрасменте. Хан утверждал, что не знал о заведомо ложных показаниях клиентки, а в разговорах пытался выяснить, кто из коллег осведомлен о случившемся.

Хан обжаловал решение трибунала в Высоком суде Лондона. Он указал, что подвергнут слишком суровым санкциям за – как он сам назвал – «обыкновенные сплетни в кулуарах суда», «адвокатский треп и болтовню». Суд учел, что Хан в целом признал вину, и посчитал возможным более чем вдвое снизить срок приостановки лицензии – до 3 месяцев.

(www.legal.report)

Аналитическая система «Сутяжник»

Предложение продукта: http://sutyazhnik.ru/

Аналитическая система «Сутяжник» разработана компанией «Гарант» в 2017 году. Система продвигается как автоматизированный сервис по подбору судебной практики, соответствующей содержанию текстовых запросов пользователя.

«Достаточно загрузить текст документа в наш Сервис, и «Сутяжник» найдет решения первой инстанции судов общей юрисдикции или арбитражных судов, которые наиболее соответствуют специфике дела, изложенной в вашем документе...», - говорится в релизе.

Наше тестирование системы

Ввели достаточно простой поисковой запрос и получили список решений судов, содержащих введенное словосочетание.

Чтобы посмотреть решение из полученного списка, потребуется пройти не сложную регистрацию - в появившемся поле вводим адрес электронной почты, получаем на почту письмо и подтверждаем регистрацию, кликнув на присланную ссылку.

Кроме этого требуется согласиться с политикой сайта, который намерен обрабатывать данные и получает право что-то предлагать. Насколько это будет навязчивым, узнаем позже и сообщим.

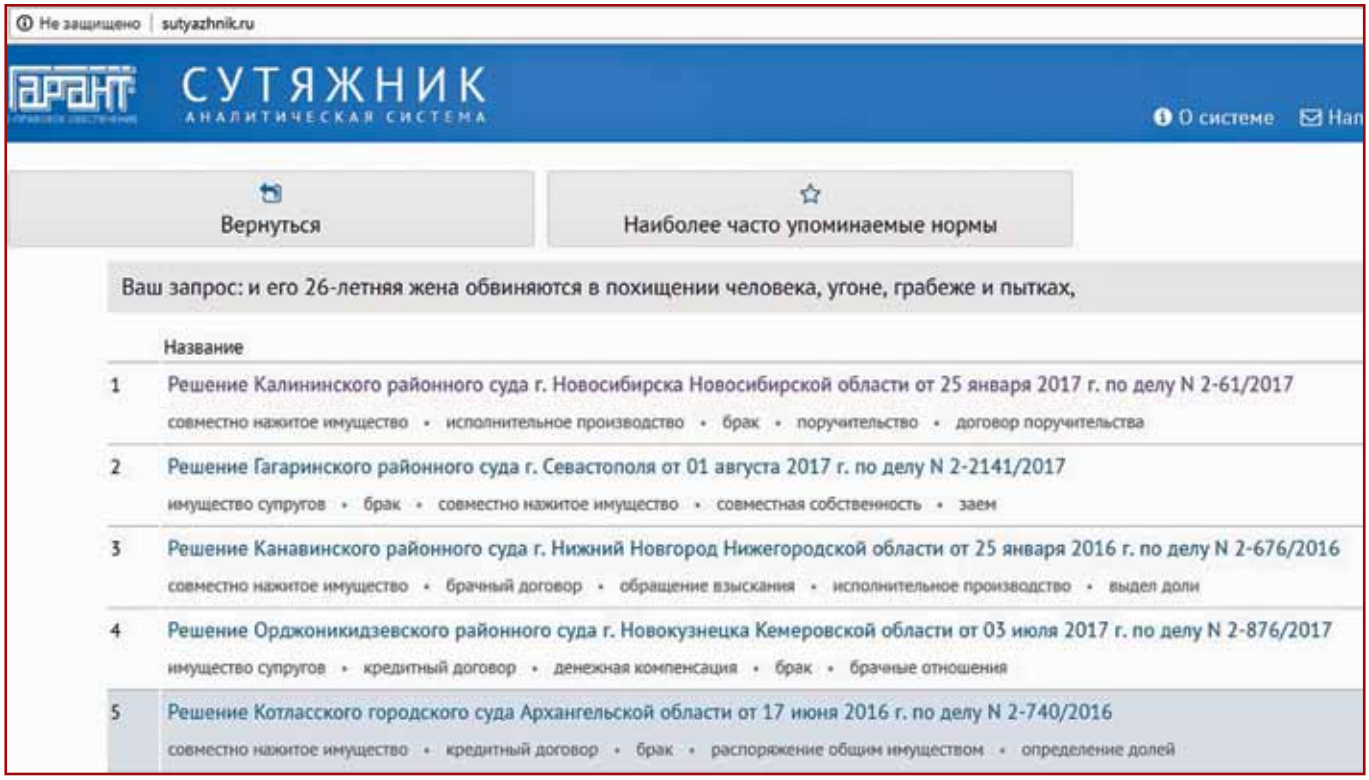
Все, теперь можно выбирать решения из списка и читать судебную практику. Еще можно посмотреть список наиболее часто упоминаемых норм закона, относящихся к вашему запросу. Среди них постановлений Пленума не обнаружено, но ведь никто и не обещал.

Рекомендуем.

Эксперимент с более сложным запросом предсказуемо привел нас к мысли, что перед нами начинающий «робот-юрист», который сложный запрос делит на простые словосочетания и выдает «солянку» разнородных решений. Вряд ли это можно назвать аналитикой, видимо это дело будущего.

Вывод

Скорее всего, перед нами лишь новое оформление того, что уже есть в поисковых системах (поиска по ключевым словам), упрощающее набор стандартных действий пользователя. Решение подойдет тем, у кого нет справочно-поисковой системы, доступно он-лайн, однако программа бесплатна лишь до конца 2018 года.



Нашим партнерам - 25!

Постоянный партнер Палаты адвокатов Нижегородской области - Компания «АПИ» (Нижегородский центр Сети КонсультантПлюс) отметила 25 летний юбилей.

Компания славится не только своим продуктом и обучающими программами, но и региональным конкурсом юристов, который проходится каждую осень, начиная с 2002 года.

Поздравляем руководство компании, ее сотрудников и ее президента Александра Николаевича Черемхина! Желаем коллегам успеха в реализации миссии компании сделать право доступным!