



НИЖЕГОРОДСКИЙ

АДВОКАТ

№03

Март 2020



Президент Палаты адвокатов Нижегородской области Н.Д.Рогачев поздравил с девяностолетием действующего нижегородского адвоката Иосифа Израилевича Зильберканта.

Президент ФПА РФ обратился к адвокатскому сообществу в связи с пандемией, вызванной коронавирусной инфекцией.

Уважаемые коллеги!

Распространение коронавируса, которое приобрело характер пандемии, и беспрецедентные меры, принимаемые для того, чтобы не допустить усугубления ситуации, вносят существенные коррективы в деятельность правоохранительных и судебных органов и, соответственно, в деятельность адвокатуры.

Прежде всего, мы хотим обратить ваше внимание на то, что при ужесточении регламентов работы судов и правоохранительных органов особенно важное значение приобретает надлежащая реализация конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. В этой ситуации следует без излишнего ажиотажа, профессионально, в полном соответствии с законом и законными предписаниями компетентных органов продолжать исполнение публичных функций, возложенных на адвокатуру как институт гражданского общества и соотправителя правосудия.

Вместе с тем, полагаем крайне важным оказание всесторонней поддержки нашим коллегам – представителям старшего поколения, для которых как сама эпидемиологическая ситуация, так и принимаемые меры и изменения в регламентах работы правоприменительных органов могут составить определенные трудности.

Взаимовыручка, внимательное и бережное отношение к старшему поколению всегда были присущи адвокатскому сообществу. Необходимо помнить, что наши старшие коллеги относятся к группе риска, и при принятии ими решения о самоизоляции в профилактических целях следует, если есть объективная возможность, пересмотреть графики дежурств, исключив необходимость длительного проезда общественным транспортом, исполнение профессиональных обязанностей при большом скоплении людей, и принять другие разумные меры.

Конкретные способы поддержки адвокатов могут быть обсуждены в каждой региональной палате с учетом складывающихся обстоятельств.

Федеральная палата адвокатов РФ и все региональные палаты продолжают выполнять возложенные на них законом обязанности.

Единство корпорации и профессиональное исполнение адвокатурой публичных функций, бережное и уважительное отношение к коллегам должны быть приоритетами в непростой для всего общества ситуации.

Желаем всем оптимизма и здоровья!

Президент ФПА РФ
Ю.С. Пилипенко

Меры профилактики

Палата адвокатов Нижегородской области рекомендовала адвокатам и руководителям адвокатских образований меры по профилактике заболевания COVID-19.

Предложено:

- отменить заграничные командировки, за исключением заграничных командировок, носящих неотложный характер, а также рекомендовать адвокатам и техническому персоналу воздержаться от всех поездок в страны с неблагоприятной обстановкой, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, если они не вызваны крайней необходимостью;

- оказывать адвокатам, прибывшим из стран, в которых распространена коронавирусная инфекция, содействие в обеспечении соблюдения режима самоизоляции на дому;

- обеспечить проведение ежедневной влажной уборки помещений с использованием дезинфицирующих средств по режиму вирусных инфекций.

- установить бактерицидные облучатели в местах пребывания людей в закрытых помещениях.

О принимаемых мерах доведено до сведения правительства Нижегородской области.

До сведения руководителей адвокатских образований, включенных в реестр ПАНО, доведено содержание Указа Губернатора Нижегородской области Г.С. Никитина от 13.03.2020 года № 27 «О введении режима повышенной готовности».



«Нижегородский адвокат» Вестник Палаты адвокатов Нижегородской области

Учредитель:

Палата адвокатов
Нижегородской области
(тел. 433-16-22).
e-mail: advpalatann@mail.ru
Web: www.apno.ru

Редакционный совет:

Председатель совета - Юлия
Васильевна Ануфриева,
Члены совета:
Валерия Аркадьевна
Грачева, Игорь Олегович
Караваев, Алексей
Николаевич Королев (главный
редактор, (8-910-398-9041).

Адрес редакции:

Н.Новгород, ул.Б.Покровская,
д.25 (тел. 433-39-98).
e-mail: nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано в типографии

«Юнион-Принт», Н.Новгород,
ул. Окский Съезд, 2.
Заказ №2639
Тираж 500 экз.

Распространяется бесплатно

Публикации решений Совета Палаты адвокатов Нижегородской области носят официальный характер. Электронная версия журнала (PDF) доступна на сайте палаты.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Заседание Совета ПАНО

Четвертого марта состоялось заседание Совета Палаты адвокатов Нижегородской области

Присягу адвоката приняли два претендента, успешно сдавшие экзамен (двое экзамен не сдали).

Статус адвоката прекратили двое коллег. Рассмотрено несколько дисциплинарных дел, в том числе о несвоевременном предоставлении статистической отчетности. Дисциплинарные дела возбуждены в отношении адвокатов, которые, несмотря на неоднократные напоминания, в виду неорганизованности не предоставили отчетность тогда, когда палата адвокатов подводила итоги. Им объявлены замечания.

Совет палаты принял новую редакцию регламента работы квалификационной комиссии, утвердил исполнение сметы и баланс за 2019 год, избрал делегатов от малочисленных адвокатских образований на Конференцию адвокатов Ни-

жегородской области, принял решение о выплате вознаграждения адвокату, представлявшему палату в судебном споре, принял решение о поощрении адвокатов ко Дню адвокатуры, а также уточнил повестку дня Конференции адвокатов Нижегородской области.

Дисциплинарная практика

Непредоставление статистической отчетности

Ряд дисциплинарных дел возбужден по представлениям вице-президента ПАНО Т.И.Рябковой в связи с непредоставлением статистической отчетности.

Ситуация носила регулярный характер. Ежегодно подавляющее число адвокатских образований своевременно подают статистические сведения в па-



лату адвокатов. И каждый год ряд адвокатских кабинетов отчетность предоставлять «забывают». В этот раз решено было не ограничиваться мерами только «устного характера».

Фабула всех дисциплинарных производств примерно одинакова. В представлении указано, что в соответствии с решением Совета ПАНО от 04.12.2019 года «О предоставлении статистической отчетности за 2019 год» для адвокатских образований был установлен срок до 25.12.2019 г. предоставления в ПАНО статистического отчета о выполненных адвокатами поручениях по состоянию на 15.12.2019 г. Формы статистической отчетности направлены во все адвокатские образования по электронной почте. Адвокат, осуществляя адвокатскую деятельность в условиях адвокатского кабинета, не предоставил в Палату адвокатов статистическую отчетность по всем данным, перечисленным в решении Совета ПАНО от 04.12.2019 г., до 25.12.2019 г., несмотря на то, что по электронной почте в адвокатский кабинет своевременно были направлены формы статистического отчета, подлежащие заполнению и дополнительное напоминание о необходимости предоставления отчетности.

Уже после установления квалификационной комиссией вины адвокатов в неисполнении решения совета палаты, ряд привлекаемых к ответственности адвокатов статистическую отчетность, хотя и с опозданием, предоставили.

В отношении них представления вице-президента были отозваны. Несколько адвокатов, так и не предоставивших отчетность, решением совета палаты были привлечены к дисциплинарной ответственности в форме замечания.

Нарушение права на защиту

Другое дисциплинарное дело рассмотрено в связи с тем, что защита осуществлялась адвокатом, подлежавшим отводу. Апелляционным постановлением отменен приговор районного суда в связи с нарушением права на защиту. Обвинительный акт, составленный дознавателем, согласован с начальником отдела дознания, чьим

братом являлся адвокат - защитник по данному делу. Ознакомившись с материалами уголовного дела и зная о наличии предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 72 УПК РФ обстоятельств, адвокат при рассмотрении дела судом о своем самоотводе не заявил.

Адвокат пояснил, что защиту принял по назначению лишь в суде, в ходе дознания защиту осуществлял другой адвокат. Его близкий родственник производство по делу не осуществлял, а лишь согласовал обвинительный акт, дело вел другой дознаватель, не считает нарушение существенным.

Изучив материалы дисциплинарного производства и ознакомившись с заключением квалификационной комиссии, Совет палаты посчитал его обоснованным, установил наличие нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и с учетом всех обстоятельств, объявил адвокату замечание.

Несоблюдение порядка оформления полномочий

Адвокаты привлечены к ответственности за несоблюдение порядка получения ордеров.

В интересах гражданина, содержащегося в московском следственном изоляторе и имеющем московского защитника, к нижегородскому адвокату обратилось третье лицо, по мнению которого, на задержанного оказывается давление с целью признания вины. Адвокатом был выписан «разовый» ордер (на посещение следственного изолятора «Матросская тишина» с целью заключения соглашения), но в ходе состоявшегося свидания подзащитный не подтвердил своей заинтересованности в том, чтобы сменить защитника и принять помощь нижегородского адвоката.

Спустя некоторое время адвокат повторно выписал «разовый» ордер, но допущен к потенциальному подзащитному не был, поскольку, по мнению администрации изолятора, такая возможность предоставляется один раз.

Тогда непосредственно на месте «разовый» ордер на посещение был выписан на имя другого адвоката, сопровождавшего

коллегу в поездке. В ходе состоявшегося свидания потенциальный подзащитный составил заявление о желании принять защиту нижегородского адвоката и отказе от услуг адвоката из Москвы.

Спустя некоторое время заявление было дезавуировано. В палату адвокатов поступила жалоба действующего защитника о навязывании вновь прибывшими адвокатами своей помощи и о предполагаемом нарушении процедуры получения ими ордеров. В палату адвокатов поступило также представление Главного управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области, указывающее на несоблюдение адвокатами решений Совета ПАНО, регламентирующих правила обращения с ордерами.

Совет палаты, также как и квалификационная комиссия, не приняли доводы представления ГУ Минюста РФ по Нижегородской области в части нарушения адвокатами порядка нумерации соглашений об оказании юридической помощи и ордеров, «поскольку учет соглашений и выдача ордеров относится к полномочиям адвокатского образования, в котором состоят адвокаты».

Что касается существа дела, то было установлено со стороны адвокатов нарушение порядка получения ордеров, вытекающее из нарушения порядка оформления

соглашений на оказание правовой помощи, и адвокатам было объявлено замечание.

Дополнение повестки конференции

В повестку ежегодной отчетной Конференции адвокатов Нижегородской области, (изначально намеченной на 11 апреля 2020 года), добавлен вопрос, касающийся Правил Палаты адвокатов Нижегородской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Совет решил внести изменения в решение Совета ПАНО от 14.01.2020 г. «Об утверждении повестки дня Восемнадцатой отчетно-выборной конференции адвокатов Нижегородской области», дополнив повестку дня восьмым вопросом: «Информация адвоката Шавина В.А. о его обращении в ФПА РФ по вопросу о несоответствии Правил ПАНО Порядку назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденному решением Совета ФПА РФ 15.03.2019 года».

Совет палаты также решил поручить адвокату Шавину В.А. «доложить делегатам Восемнадцатой отчетно-выборной конференции адвокатов свои предложения по внесению изменений в Правила Совета Палаты адвокатов Нижегородской области,



утвержденные решением Совета Палаты Нижегородской области 03.07.2019 года».

Legal forum live

Совет ПАНО рассмотрел вопрос «Об организации проведения Приволжской площадки LF LIVE под эгидой Петербургского Международного Юридического форума с 19-21 мая 2020 года».

В декабре 2019 года Палата адвокатов направила предложение организационному комитету Петербургского Международного Юридического форума об открытии 19-21 мая 2020 года площадки форума в Нижнем Новгороде. В настоящий момент подготовлена программа мероприятий Приволжской площадки ПМЮФ.

Предполагается участие представителей адвокатских палат ПФО, представителей адвокатских сообществ Республики Беларусь и Украины. Для адвокатов ПАНО участие в форуме бесплатное и засчитывается в часы обучения.

Местом проведения мероприятия определены конференц-залы Гостинично-делового комплекса «КУЛИБИН» (г. Нижний Новгород, ул. М. Горького д.121). Сформирован организационный комитет в составе М.А.Ильичевой (координатор площадки), Н.Д.Рогачева, В.Д.Гуляна, А.Н.Барышева, А.С.Батурина.

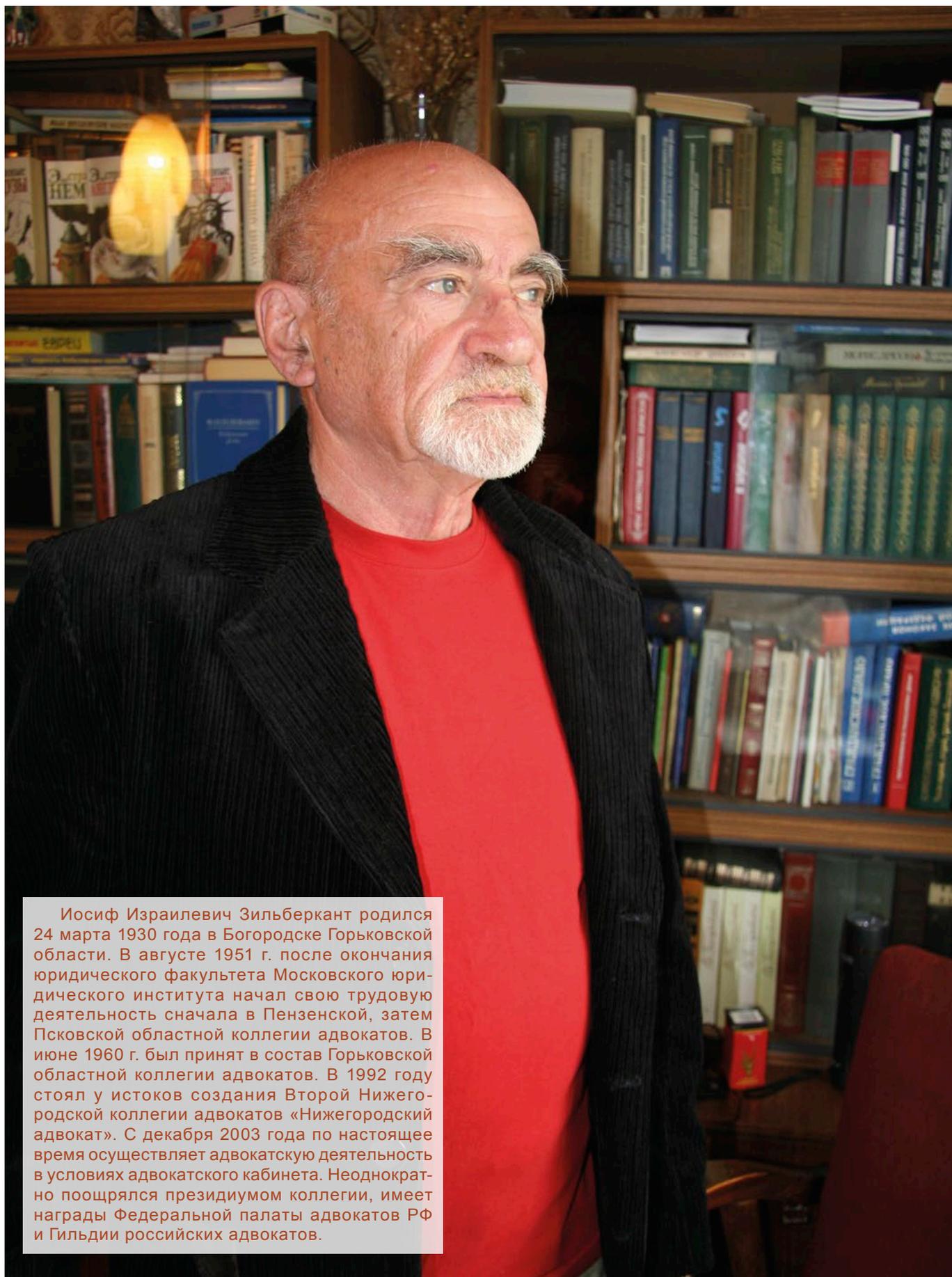
Совет палаты выслушал предложения адвоката, заместителя руководителя Нижегородского филиала Московской коллегии адвокатов «Яковлев и Партнёры» М.В.Костиной, которое заключалось в том, чтобы объединить форум, организуемый Палатой адвокатов Нижегородской области, и форум нижегородских юристов, запланированный на 22- 23 мая 2020 года.

В ходе обсуждения члены совета высказались за то, что будут рады видеть нижегородских юристов на Приволжской площадке ПМЮФ, но вносить изменения в согласованный с оргкомитетом ПМЮФ план проведения мероприятия нецелесообразно.

Совет ПАНО принял решение направить для участия в VIII Всероссийском чемпионате России по шахматам среди адвокатов «Белая королева» в г. Москва с 17-19 апреля 2020 года адвокатов Д.Г.Козырева, Д.Е.Урыкова и А.М.Дубиновского с оплатой организационного сбора в сумме 24 000 рублей.

Пользуясь случаем, члены совета ПАНО поздравили с днем рождения своего коллегу - Марию Михайловну Шарапову, вручив ей на заседании букет цветов.





Иосиф Израилевич Зильберкант родился 24 марта 1930 года в Богородске Горьковской области. В августе 1951 г. после окончания юридического факультета Московского юридического института начал свою трудовую деятельность сначала в Пензенской, затем Псковской областной коллегии адвокатов. В июне 1960 г. был принят в состав Горьковской областной коллегии адвокатов. В 1992 году стоял у истоков создания Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат». С декабря 2003 года по настоящее время осуществляет адвокатскую деятельность в условиях адвокатского кабинета. Неоднократно поощрялся президиумом коллегии, имеет награды Федеральной палаты адвокатов РФ и Гильдии российских адвокатов.

Иосиф Израилевич Зильберкант

к девяностолетию АДВОКАТА

Уважаемый Иосиф Израилевич!

От лица адвокатов Нижегородской области поздравляю Вас с юбилеем! Ваша жизнь являет собой уникальный пример верности избранной с юности цели - оказания помощи людям и служения адвокатуре. Стаж Вашей адвокатской деятельности составляет без малого 70 лет!

Менялись адвокатские образования, в которых Вы работали, но неизменными оставались Ваши принципы: добросовестность, порядочность, твердость, упорство, стремление к новым и новым знаниям, год от года растущий профессионализм.

В советский период Вы были одним из немногих адвокатов, кто, помимо защиты и представительства интересов граждан, активно оказывал юридическую помощь организациям и предприятиям.

Ваш авторитет высокопрофессионального юриста послужил основой плодотворного и многолетнего сотрудничества с органами государственной власти в качестве консультанта. Благодаря активной жизненной позиции и авторитету среди адвокатов Вы на протяжении долгих лет входили в актив адвокатских образований, были наставником молодежи, членом методи-

ческих советов, лектором межреспубликанских курсов повышения квалификации адвокатов.

Глубокие знания, трудолюбие и необыкновенное ораторское искусство сделали Вас известнейшим нижегородским адвокатом и бессменным участником ежегодных конференций адвокатов Нижегородской области.

С Вашим именем ассоциируется целая страница в истории нижегородской адвокатуры, связанная с переходом от принципа «один субъект - одно адвокатское образование» к принципу множественности адвокатских образований и их форм.

Являясь членом комиссии Гильдии российских адвокатов по разработке проекта Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Вы внесли свой вклад в его принятие.

Много времени и сил Вы отдали процессу объединения традиционной и альтернативной адвокатуры, работе в комиссии Главного управления Минюста РФ по Нижегородской области по подготовке учредительной конференции адвокатов Нижегородской области в 2002 году.

Вы заслужили безупречную репутацию адвоката. Обладая фундаментальными



юридическими знаниями, Вы продолжаете принципиально и последовательно отстаивать интересы доверителей и принимать активное участие в общественной жизни адвокатского сообщества.

Ваши достижения оценены по достоинству. Вы удостоены Почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», награждены Золотой медалью им. Ф.Н.Плевако, Медалью II степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» и Орденом «За верность адвокатскому долгу».

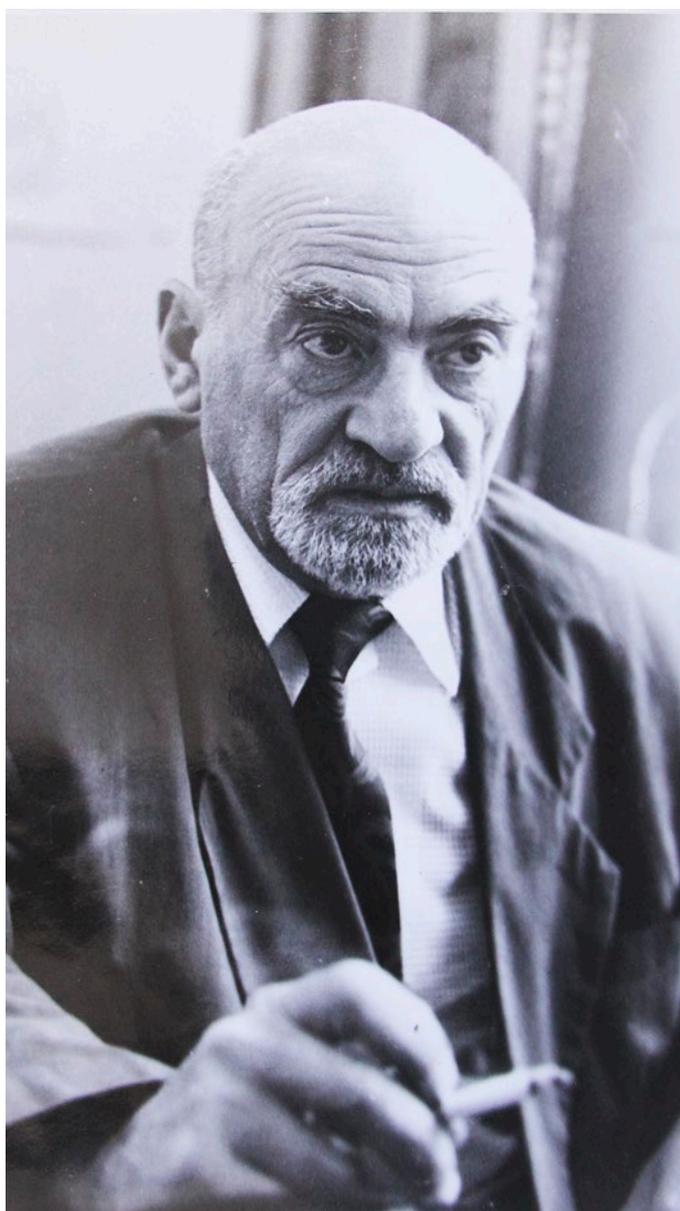
Вам вручены нагрудный знак «Почетный адвокат» и Медаль в честь 10-летия Гильдии российских адвокатов «За добро-

совестный и высокопрофессиональный труд», Национальная премия в области адвокатуры и адвокатской деятельности «Деловая репутация».

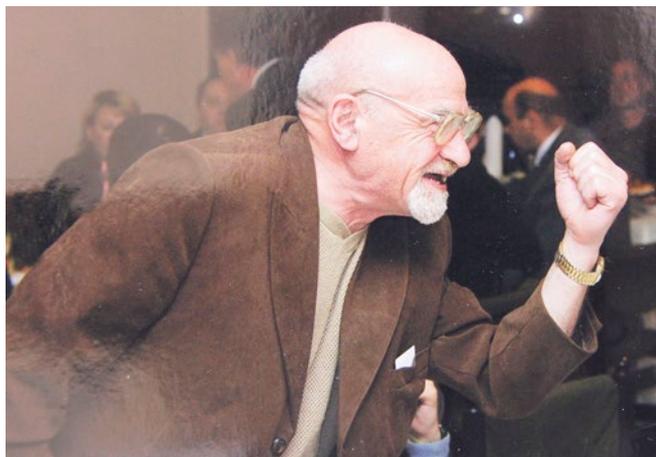
За долголетнюю высокопрофессиональную деятельность Ваше имя внесено в Книгу Почета Палаты адвокатов Нижегородской области.

Уважаемый Иосиф Израилевич! Благодарим Вас за Ваш многолетний добросовестный труд и желаем Вам бодрости духа, здоровья и работоспособности на долгие годы вперед!

Президент Палаты адвокатов
Нижегородской области Н.Д.Рогачев



На жизненном пути каждого из нас встречаются такие «человеческие глыбы», которые либо влияют на нашу судьбу, либо оказываются в нужный для нас момент рядом с нами и мы имеем возможность воспользоваться советом, быть вдохновленными на добрые дела. Среди таких людей, с которыми мне довелось работать, Иосиф Израилевич Зильберкант занимает особое место: мне посчастливилось долгое время общаться с ним не только на профессиональной стезе, но и в бытовых условиях.



В конце семидесятых годов мне посчастливилось работать в юридической консультации Канавинского района г. Н. Новгорода.

В те годы в консультации работали именитые, известные в городе адвокаты, но особая известность и востребованность была у И.И.Зильберканта. Про него ходили легенды.

Мы, молодые адвокаты, специально ходили в процессы, в которых он участвовал, чтобы учиться у него. Мне запомнилось одно уголовное дело, в котором он принимал участие вместе с В.Д.Пословым. Они осуществляли защиту лиц, обвинявшихся в совершении крупного хищения и находившихся под стражей.

Подзащитный И.И.Зильберканта был участником Великой Отечественной войны. Выступая в прениях в его защиту Иосиф Израилевич (который по возрасту участия в войне не принимал) убедительно и подро-

После встречи с ним я возгордился профессией адвоката. Сразу было видно, что для него это не просто работа, это образ жизни. Как стрелка на компасе всегда показывает на север, так и он настроен «вечно» на оказание помощи своим согражданам. Он всегда находил неожиданные решения, но, главное, в нем есть «сумасшедшее» отношение к профессии: стремление во чтобы то ни стало помочь обратившемуся к нему человеку: это перелопачивание всего законодательства по возникшему вопросу, это консультации со специалистами других профессий, это вопросы к ученым: «а как у вас с этой проблемой?». И упаси Бог, если решение по делу не в его пользу – никогда не поленится достучаться до Верховного Суда.

Отдельная сторона - его участие в судебных процессах: его задиристое предведомление прокурору: «Ну, это Вы так думаете, я вижу эту ситуацию по-другому!» И после его динамичной, искрометной, речи присутствующие в зале суда убеждались, что он прав.

Г.Н. Козырев,
(председатель «Коллегии адвокатов Козыревых»)

но описал картину танковых сражений, в которых участвовал его подзащитный. Под впечатлением речи адвоката суд освободил его подзащитного из-под стражи и определил наказание без лишения свободы.

Послова В.Д., непосредственного участника ВОВ, речь Иосифа Израилевича тоже впечатлила. Позже в юрконсультации он восторженно рассказывал: «Я перенес все тяготы войны, воевал в танковой дивизии, был ранен, участвовал в тяжелых боях, видел гибель сотен и тысяч людей. Но такого сражения, которое описал Иосиф в своей речи, я никогда не видел».

Умение убеждать суд в своей правоте, найти и описать положительные черты своих подзащитных - это главное, чему мы, тогда еще молодые адвокаты, учились у Иосифа Израилевича...

Н.М. Насырова
(Адвокат НОКА с 1975 года по 2013 год).



Коллектив юридической консультации Канавинского района Горьковской областной коллегии адвокатов. В первом ряду права - И.И.Зильберкант.

Иосиф Израилевич не был руководителем моей стажировки. Моей патронессой (так называл руководителя стажировки другой мой учитель, известный адвокат С.М.Фогель) по решению президиума стала адвокат Раиса Ароновна Пинская - жена Иосифа Израилевича.

Надо сказать, что Иосиф Израилевич и Раиса Ароновна являли собой полную противоположность друг другу, составляя при этом удивительное единое целое. Во всем. И в работе тоже. Поэтому фактически у меня оказалось два руководителя стажировки.

Каждую субботу с августа по декабрь 1981 года утром я приходила домой к этим чудесным людям, знаменитым на весь город адвокатам, и, представьте, они тратили на меня полдня своего личного времени!

Раиса Ароновна заслушивала отчет о моей работе за неделю, проверяла дневник стажера, а Иосиф Израилевич начинал гонять меня по последнему постановлению Пленума Верховного Суда СССР или РСФСР.

Потом начиналось самое интересное: Раиса Ароновна и Иосиф Израилевич на примерах своих дел рассказывали мне тактику защиты, раскрывали тонкости общения с доверителями в зависимости от их возраста, образования и социального положения. Часто эти разговоры переходили в спор двух мэтров адвокатуры, в эти моменты они уже меня не замечали. Спор внезапно превращался в скандал, потом не менее быстро следовало примирение, с шутками и анекдотами на затронутую тему. Нужно добавить, что при этом Иосиф Израилевич периодически выбегал от нас из кабинета на кухню, где он каким-то непостижимым



И.И.Зильберкант и Р.А.Пинская

образом в это же самое время готовил обед! Заканчивался мой визит совместной трапезой и меня отпускали с миром.

По окончании стажировки меня направили на работу в юридическую консультацию Княгининского района, где я была одновременно и заведующей, и адвокатом, и бухгалтером. Мои учителя и там не оставляли меня - в любое время я могла позвонить и попросить совета! И всегда советы и наставления Иосиф Израилевич и Раиса Ароновна давали с великой готовностью и радостью. Ничего не изменилось и после моего возвращения в Нижний Новгород - я столь же часто прибегала к их советам, опыту, житейской мудрости. На всю жизнь два моих руководителя остались для меня одними из самых близких и дорогих мне людей.

Ю.В.Ануфриева, вице-президент палаты адвокатов Нижегородской области.



Папа родился и вырос в многодетной семье, в которой было трое детей. В многодетной семье выросла и мама. Кроме нее, у родителей было еще четверо детей. Папа родом из Богородска, вырос в Канавинском районе, учился в школе №52. Мама – москвичка.

Познакомились они во время учебы в Москве и поженились будучи студентами. Это был счастливый брак, вместе они прожили шестьдесят три года.

После окончания института родители были распределены в Псковскую областную коллегия адвокатов на работу в поселок Соседка.

В Горький переехали позднее, когда я появилась на свет. Жили в доме родителей папы в Канавино, потом в маленькой комнатке коммунальной квартиры, и лишь спустя много лет обзавелись собственным жильем.

У меня было счастливое и интересное детство. Наш дом всегда был открыт для родных и друзей, и являлся излюбленным местом для сбора всех компаний. Самые близкие друзья папы - Л.М. Фридман [судмедэксперт, к.м.н.] и А.Д.Познанский [народный артист РСФСР], они дружат с первого класса. Из коллег адвокатов отец дружил с С.М. Фогелем.

Стульев не хватало никогда. Выручали скамейки, хранящиеся на балконе, и соседская мебель. Застолья были и веселыми, и интересными: пели песни, танцевали, читали стихи, в том числе и собственного сочинения. Папа и мама прекрасно танцевали.





Еще будучи студентами, они не раз получали призы и были победителями на студенческих балах и вечерах. Папа научил танцевать всех моих подруг. Это были очень смешные уроки, где папа разучивал с ними польку, вальс и танго.

Родителям всегда было о чем поговорить. Свою работу они просто обожали. Они и советовались друг с другом, и ругались, но думаю, что благодаря этому общению каждый становился опытнее и профессиональнее. Оба стали известными адвокатами, оба получили звание Заслуженный

юрист РФ, множество наград и благодарностей.

Мой папа не только самый лучший отец, он стал настоящим другом и опорой для моего сына. Неслучайно Сергей выбрал профессию деда и стал юристом. Отец передает ему свои знания и опыт, у них прекрасные отношения.

Что мы можем пожелать нашему самому дорогому и любимому человеку? Желаем бодрости, активности до 120 лет, а там посмотрим... Сердечно благодарим за любовь и тепло, которые ты не устаешь дарить нам.

Марианна Лапина, дочь

Бывает в жизни и такое, когда даже блестящему адвокату самому может потребоваться помощь и защита адвоката. Случай, о котором я хочу рассказать, произошел с юбиларом несколько лет назад.

Утром, в один из дней, мне позвонил Иосиф Израилевич и попросил встретиться. При встрече он мне рассказал, что в настоящее время в отношении него мировым судьей одного из судебных районов г.Н. Новгорода рассматривается администра-





тивное дело по ч.2 ст. 12.27 коАП РФ и попросил меня принять его защиту.

Иосиф Израилевич, управляя автомобилем, при развороте около дома бампером задел другой автомобиль и уехал с места ДТП. Очевидцы сообщили пострадавшему об этом, запомнив номер уехавшего автомобиля. Иосиф Израилевич был привлечен к административной ответственности и лишен права управления им.

Постановление мирового судьи было обжаловано. При рассмотрении дела районным судом было учтено, что Иосиф Израилевич ежедневно использовал автомобиль в «рабочих целях», лишение его водительских прав сильно ограничивало его активность в осуществлении адвокатской де-

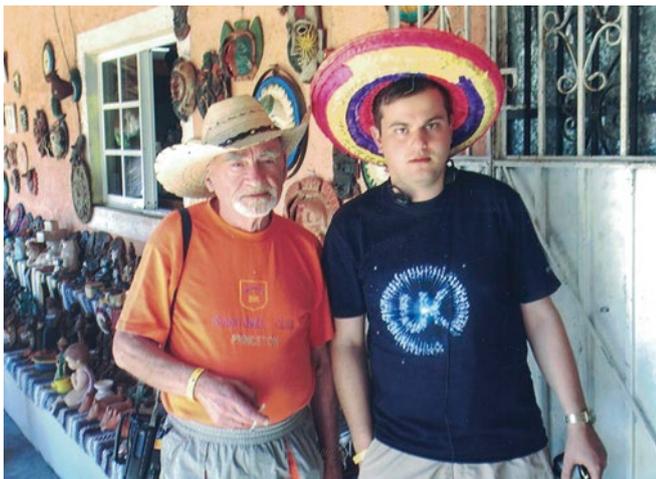
ятельности, учтены доводы защиты, что водителю, совершившему ДТП, имеющему полис ОСАГО, не было смысла умышленно скрываться с места ДТП, поскольку в результате такого ДТП другому участнику причинялся незначительный материальный ущерб, и этот ущерб может быть возмещен за счет средств страховой компании. По итогам рассмотрения дела было вынесено постановление о прекращении административного дела в отношении Иосифа Израилевича в связи с отсутствием события административного правонарушения.

А.Г.Иванов, заведующий
Адвокатской конторы №21 НОКА

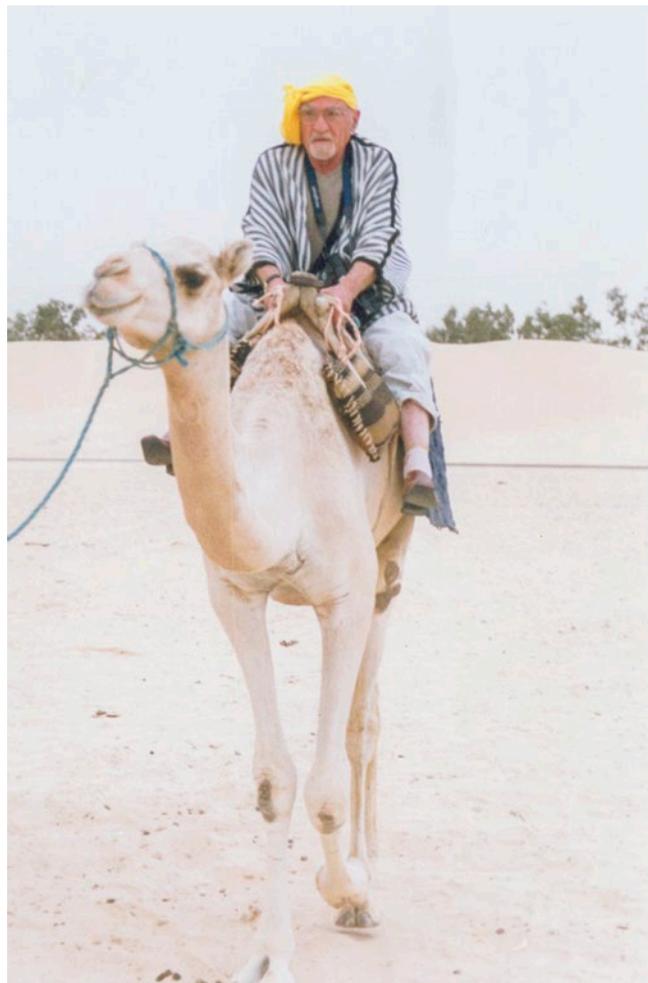
Мой дед человек многогранный. У него в жизни было и есть масса увлечений. Помимо, конечно, работы, которой он, сколько я себя помню, занимался всегда одновременно всерьёз и с удовольствием. Что старался передать и мне. В детстве он занимался тяжёлой атлетикой, он до сих пор делает утреннюю зарядку и любит баню. На протяжении многих лет, когда у нас

была дача, он любил заниматься разными домашними работами, включая столярное или слесарное дело. Он заядлый автомобилист и игрок в преферанс. Он обладает отличным чувством юмора и в застольях много лет являлся что называется «душой компании».

Но я хотел бы вспомнить о его увлечении, к которому он по-настоящему пристрастился и меня. Это – путешествия. В его



активе несколько десятков стран. В общей сложности, я полагаю, не менее сорока, а скорее – ближе к пятидесяти. И я до сих пор вспоминаю свою первую с ним поездку за границу. Хотя с тех прошло уже почти двадцать пять лет. Это была середина девяностых. Страна постепенно открывалась миру, но для меня заграница на тот момент оставалась только телекартинкой. Мы поехали втроем: он, бабушка и я. И сразу же – на Запад. Это был круиз на теплоходе по северным морям. Шесть стран, с первой остановкой в Стокгольме и последней в Лондоне. А в промежутке между ними еще Дания, Германия, Голландия, Бельгия. Космос! Другой мир. Хотя сейчас, наверное, это всё воспринимается гораздо спокойнее. Но тогда он дал мне почувствовать это: а как можно жить иначе. Ну, и посмотреть достопримечательности, разумеется. На теплоходе постоянно устраивались различные весёлые конкурсы и другие мероприятия.



Для меня (подростка на тот момент) это всё казалось сказкой. С тех пор мы с ним вместе были во многих местах. Не только в Европе, но и в Израиле, США, Мексике, Индии. Но ту поездку я вспоминаю с теплотой до сих пор.

Сергей Лапин, внук.



Дорогой друг!

Интересно было бы узнать: в тот далекий морозный день ноября 1943 года, когда мы с тобой оказались в одном классе, сумеем ли мы поздравить друг друга с девяностолетним юбилеем?

Мне кажется, что, если бы такой вопрос возник, то мы отнеслись бы к нему как к вопросу: есть ли жизнь на Марсе?

Однако жизнь на Марсе есть!

И вот ты меня уже поздравил с этим юбилеем, а теперь и я поздравляю тебя.

Что пожелать тебе, мой друг, в связи с этим событием?

Как профессионал ты достиг всех возможных для юриста вершин со всеми вытекающими из этого последствиями. Ты счастливый отец и дед.

Зная тебя, не поверю, что у тебя нет мечты, которая продлевает твою жизнь, и я хочу пожелать тебе, чтобы эта мечта превратилась в твою путеводную звезду и светила еще много, много лет. И дай тебе Бог сил и здоровья, чтобы следовать за ней.

Лев Михайлович Фридман



ПЕРСОНАЛЬНО

Присвоен статус адвоката

Ларионовой Татьяне Львовне (направлена на работу Адвокатскую контору Сормовского района НОКА).

Шарыгину Ярославу Андреевичу (направлен на работу в адвокатскую контору Советского района НОКА).

Приостановлен статус адвоката

Серебровой Светланы Олеговны (Адвокатский кабинет).

Фирсова Александра Александровича (Адвокатская контора № 11 НОКА).

Возобновлен статус адвоката

Глухова Юрия Александровича (Адвокатская контора Московского района НОКА).

Никитина Дмитрия Борисовича (Адвокатская контора Канавинского района НОКА).

Прекращен статус адвоката

Прониной Екатерины Николаевны (Вторая Нижегородская коллегия адвокатов «Нижегородский адвокат») - по личному заявлению.

Треушниковой Ольги Васильевны (Адвокатская контора Нижегородского района НОКА) - по личному заявлению.

Изменение в списочном составе

Лыткин Максим Максимович (Адвокатская контора № 13 НОКА) внесен в списочный состав Адвокатской конторы № 2 НОКА.

Шарова Наталья Олеговна (Адвокатская контора № 2 НОКА) отчислилась из членов НОКА и принята в члены Нижегородской коллегии адвокатов «Ника».

Стажировка и помощничество

Курашвили Отари Григорьевич зачислен стажером адвоката В.Н. Евдокимова (Адвокатская контора Московского района НОКА)

Хазов Андрей Евгеньевич зачислен стажером адвоката Т.Г. Казаковой (Адвокатская контора Балахнинского района НОКА).

Цыганова Кетеван Григорьевна зачислена стажером адвоката Е.В. Ларионовой (Адвокатская контора Приокского района НОКА).

Назначения

Волошин Алексей Алексеевич назначен заведующим адвокатской конторой №11 НОКА.

Михалева Жанна Александровна назначена заведующей адвокатской конторой №2 НОКА.

Реестр адвокатский образований

Внесены сведения:

О местонахождения адвокатского кабинета Яшиной Валерии Валерьевны ранее расположенного по адресу: 606000, Нижегородская область, г.Дзержинск, шоссе Автозаводское, д. 5, корп. 1, пом. № 13 ныне расположенного: 603093, г. Нижний Новгород, ул. Родионова, д. 192, П2, корпус «в», ком.13.

Поощрения:

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с юбилеем адвокат адвокатской конторы Кулебакского района НОКА **Балабанов Александр Николаевич** награжден почетной грамотой НОКА.

За добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с юбилеем заведующий адвокатской конторой № 33 НОКА **Юдин Андрей Иванович** награжден почетной грамотой НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с

юбилеем адвокату адвокатской конторы Шатковского района НОКА **Птицыну Сергею Евгеньевичу** объявлена благодарность НОКА.

За добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Тоншаевского района НОКА **Сехину Василию Вениаминовичу** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с

юбилеем адвокату адвокатской конторы Нижегородского района НОКА **Мегреладзе Ирине Михайловне** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Нижегородского района НОКА **Семеновой Светлане Николаевне** объявлена благодарность НОКА.



Из почты президента палаты

Анастасия Петровна С. благодарит адвоката О.Ю. Миронову (адвокатский кабинет), к которой обратилась за помощью в «возврате квартиры в собственность». За положительный результат автор письма передает Оксане Юрьевне свою благодарность.

Заместитель Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области

Е.В.Барышникова выражает благодарность заведующей адвокатской конторой Нижегородского района НОКА М.М. Шараповой и адвокату этой же конторы О.А.Ильиной за неравнодушное отношение и результативную помощь гражданам в решении вопроса защиты их прав.

«Благодаря активной жизненной позиции, деловому подходу, честности, добросовестности и принципиальности своевременно адвокатами приняты необходимые меры по оказанию квалифицированной юридической помощи доверителям.

Надеемся на конструктивное сотрудничество и взаимодействие по вопросам защиты прав граждан», - говорится в обращении, поступившем на имя президента Палаты адвокатов Нижегородской области.



С юбилеем, коллеги!

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет адвокатов с юбилеем:

Балабанова Александра Николаевича (Адвокатская контора Кулебакского р-на НОКА);
Ефремова Алексея Викторовича (Адвокатская контора Канавинского района НОКА);
Мегреладзе Ирину Михайловну (Адвокатская контора Нижегородского района НОКА);
Птицына Сергея Евгеньевича (Адвокатская контора Шатковского района НОКА);
Ревину Людмилу Анатольевну (Адвокатская контора Кстовского района НОКА);
Семенову Светлану Николаевну (Адвокатская контора Нижегородского района НОКА);
Сехина Василия Вениаминовича (Адвокатская контора Тоншаевского района НОКА);
Созонова Владимира Геннадьевича (Адвокатская контора Ленинского района НОКА);
Фещенко Нину Ильиничну (Адвокатская контора г. Дзержинска НОКА);
Юдина Андрея Ивановича (Адвокатская контора № 33 НОКА).

Об утверждении регламента работы квалификационной комиссии Палаты адвокатов Нижегородской области в новой редакции

Решение Совета ПАНО от 04.03.2020 года (протокол № 3), регламент согласован решением квалификационной комиссии ПАНО от 19.02.2020 года (протокол № 02).

Решили:

1. Утвердить регламент работы квалификационной комиссии Палаты адвокатов Нижегородской области в новой редакции (Приложение № 1) с датой вступления в действие с 05.03.2020 года.
2. Признать утратившим силу с 05.03.2020 года решение Совета ПАНО от 06.07.2016 года «Об утверждении регламента работы квалификационной комиссии Палаты адвокатов Нижегородской области в новой редакции».
3. Разместить настоящее решение и Приложение № 1 на сайте ПАНО.

РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ квалификационной комиссии Палаты адвокатов Нижегородской области

I. Общие положения

1.1. Квалификационная комиссия Палаты адвокатов Нижегородской области (далее – «Квалификационная комиссия») создается для приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, а также для дачи заключений при рассмотрении жалоб, представлений и иных сообщений на действия (бездействия) адвокатов.

1.2. Квалификационная комиссия формируется на срок два года в количестве 13 членов комиссии по нормам представительства, определенным ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1.3. Председатель квалификационной комиссии избирается из числа членов квалификационной комиссии – адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в ее заседании.

По предложению председателя квалификационная комиссия избирает из своего состава секретаря.

По предложению председателя квалификационная комиссия может избрать из своего состава заместителя председателя.

1.4. В отсутствие председателя квалификационной комиссии его функции исполняет заместитель председателя квалификационной комиссии.

1.5. Председатель квалификационной комиссии вправе присутствовать на заседаниях Совета Палаты адвокатов Нижегородской области, в том числе при рассмотрении вопросов о принесении присяги претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен на статус адвоката и при рассмотрении дисциплинарных производств в отношении адвокатов.

1.6. Президент палаты адвокатов Нижегородской области вправе присутствовать на заседаниях квалификационной комиссии при приеме экзамена у претендентов на статус адвоката.

1.7. Квалификационная комиссия руководствуется действующим законодательством об адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката, Уставом Палаты

адвокатов Нижегородской области, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, органов Па-

латы адвокатов Нижегородской области и настоящим регламентом.

II. Права и обязанности членов Квалификационной комиссии

2.1. Члены комиссии вправе:

- знакомиться со всеми документами и материалами, необходимыми для работы комиссии;

- присутствовать при проведении тестирования претендентов на присвоение статуса адвоката;

- задавать дополнительные вопросы претенденту на присвоение статуса адвоката;

- задавать вопросы адвокату, на чьи действия (бездействие) была подана жалоба, или лицу, подавшему жалобу (если они присутствуют на заседании комиссии);

- при проведении проверки поступившей жалобы или сообщения на действия (бездействие) адвоката предлагать адвокату представить в квалификационную комиссию письменные объяснения и необходимые доказательства;

- излагать свои выводы и предложения по результатам проверки;

- предлагать комиссии перенести рассмотрение вопроса и принятие решения на другое заседание в связи с необходимостью истребования дополнительных материалов либо приостановить производство по делу.

2.2. Члены комиссии обязаны:

- голосовать по обсуждаемым на заседаниях комиссии вопросам, руководствуясь принципами законности, беспристрастности, справедливости, независимости;

- участвовать в работе Квалификационной комиссии;

- члены комиссии- адвокаты палаты обязаны выполнять поручения председателя комиссии (его заместителя в отсутствие председателя) по проверке жалоб и сообщений на действия (бездействие), докладу материалов дисциплинарного производства на заседании квалификационной комиссии и подготовке проектов заключения квалификационной комиссии;

III. Организация работы Квалификационной комиссии

3.1. В период между заседаниями работы комиссии организуют и осуществляют: председатель.

Председатель комиссии поручает адвокатам - членам квалификационной комиссии проведение предварительной проверки материалов, поступающих на рассмотрение комиссии, подготовку материалов к заседанию комиссии, организует проведение заседаний комиссии и председательствует на них, обеспечивает в соответствии с утвержденным советом Федеральной палаты адвокатов РФ перечнем вопросов, предлагаемым претендентам, составление экзаменационных билетов, осуществляет иные полномочия.

Секретарь квалификационной комиссии (либо иной член квалификационной комиссии - адвокат палаты, по поручению председателя комиссии) ведет прием документов,

поступающих в комиссию, готовит материалы для рассмотрения на заседаниях комиссии, извещает членов комиссии, претендентов на статус адвоката и участников дисциплинарного производства о времени и месте проведения заседаний, знакомит участников дисциплинарного производства с материалами дисциплинарного производства, обеспечивает хранение документов квалификационной комиссии, обобщает результаты работы квалификационной комиссии, заверяет и выдает выписки из протокола заседания квалификационной комиссии.

Секретарь квалификационной комиссии также ведет протокол заседания квалификационной комиссии, производит подсчет голосов при голосовании на заседании квалификационной комиссии, организует

тестирование претендентов, выдачу претендентам билетов и контроль подготовки претендентов к устному собеседованию.

Протокол заседания квалификационной комиссии подписывается председателем и секретарем. Особое мнение члена квалификационной комиссии представляется в письменном виде и приобщается к протоколу. Также к протоколу приобщаются бюллетени для голосования членов квалификационной комиссии и результаты компьютерного тестирования.

Результаты компьютерного тестирования оформляются отдельным приложением

к протоколу, которое подписывается председателем и секретарем квалификационной комиссии.

3.2. Заседания квалификационной комиссии созываются в третью среду каждого месяца. Перенос даты заседания квалификационной комиссии осуществляется по решению председателя, а в случае его отсутствия - заместителя председателя комиссии.

Протоколы заседания квалификационной комиссии хранятся в архиве комиссии в течение трех лет.

IV. Допуск к квалификационному экзамену.

4.1. К сдаче квалификационного экзамена допускаются лица, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, либо прошедшие стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Допуск к сдаче квалификационного экзамена осуществляется на основании представления претендентом следующих документов:

- личного заявления в квалификационную комиссию;
- анкеты в двух экземплярах;
- автобиографии;
- копии документа, удостоверяющего личность, в двух экземплярах;
- копии документа, подтверждающего высшее юридическое образование, либо наличие ученой степени по юридической специальности, в двух экземплярах;
- копии диплома о присвоении ученой степени по юридической специальности, в двух экземплярах;
- копии трудовой книжки или иного документа, подтверждающего стаж работы по юридической специальности, в двух экземплярах;
- копию документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории Нижегородской области, в двух экземплярах;

- стажеры адвоката представляют в квалификационную комиссию сертификат об успешном прохождении стажировки, выданный Советом молодых адвокатов ПАНО;

- копии иных документов, предусмотренных законодательством и необходимых квалификационной комиссии для подтверждения сведений, указанных претендентом.

Представляемые претендентом копии могут быть удостоверены организацией, выдавшей соответствующие копии, в нотариальном порядке, а также секретарем квалификационной комиссии при условии представления претендентом подлинных документов.

Непредставление или представление недостоверных сведений являются основанием для отказа в допуске претендента к квалификационному экзамену.

4.2. Претендент перед подачей документов проходит собеседование с президентом палаты.

4.3. После поступления документов от претендента председатель квалификационной комиссии при необходимости организует в течение двух месяцев проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентом.

После завершения проверки квалификационная комиссия рассматривает вопрос о допуске претендента к квалификационному экзамену.

Претенденту, не явившемуся на заседание квалификационной комиссии, на котором рассматривается вопрос о допуске к сдаче квалификационного экзамена, без уважительных причин и не направившему в квалификационную комиссию заявление об отложении рассмотрения вопроса о допуске отказывается в допуске.

Повторное обращение с заявлением в указанном случае допускается не ранее чем через шесть месяцев.

4.4. Решение о допуске к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией в срок не более месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену. В случае отказа в допуске к квалифика-

ционному экзамену лицу, по его заявлению, в течение 5 (Пяти) рабочих дней выдается выписка из протокола заседания квалификационной комиссии с мотивированным решением комиссии.

4.5. Экзаменационные билеты для устного собеседования ежегодно формируются председателем квалификационной комиссии, утверждаются квалификационной комиссией большинством голосов и представляются на заседание Совета Палаты адвокатов Нижегородской области для утверждения. Билет должен содержать не менее 4 вопросов из утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ Перечня вопросов устного собеседования.

Вопросы в билете могут быть дополнены задачами по решению правовых ситуаций и заданиями по составлению юридических документов.

V. Прием квалификационного экзамена. Общие положения.

5.1. Прием квалификационного экзамена осуществляется в день, установленный решением квалификационной комиссии о допуске к квалификационному экзамену. Претенденты, допущенные к сдаче квалификационного экзамена, извещаются о дате проведения экзамена одновременно с оглашением решения комиссии о допуске к экзамену. При переносе экзамена на другой день претенденты извещаются о переносе в срок не позднее, чем за 5 дней до экзамена.

5.2. Претендент допускается к сдаче квалификационного экзамена при наличии документа, удостоверяющего личность, и квитанции об оплате целевого взноса на проведение экзамена.

Претендент, не явившийся на квалификационный экзамен без уважительных причин и не сообщивший о невозможности явки, допускается к повторной сдаче квалификационного экзамена не ранее, чем через год.

В случае если претендент заблаговременно сообщил о невозможности явки на заседание квалификационной комиссии (в том числе посредством телефонной связи

и/или электронной почтой) квалификационная комиссия вправе отложить рассмотрение вопроса о сдаче претендентом квалификационного экзамена на следующее заседание квалификационной комиссии с условием предоставления со стороны претендента доказательств уважительности причин неявки не позднее чем за 2 (Два) дня до следующего заседания квалификационной комиссии.

В случае непредставления претендентом указанных документов, а также при повторной неявке на заседание квалификационной комиссии, претендент считается неявившимся на квалификационный экзамен.

5.3. К уважительным причинам неявки претендента для сдачи квалификационного экзамена относятся:

- несвоевременное уведомление (не уведомление) претендента о дате и месте сдачи квалификационного экзамена;
- временная нетрудоспособность, подтвержденная медицинским учреждением;
- иные причины, признанные комиссией уважительными (в том числе наличие обстоятельств непреодолимой силы).

5.4. Прием квалификационного экзамена включает в себя:

- 1 часть - компьютерное тестирование,
- 2 часть - устное собеседование по билетной системе.

5.5. Обе части квалификационного экзамена сдаются в один день. Компьютерное тестирование по общему правилу проводится в период с 8ч. 00 мин. и до 13ч. 00 мин.

Конкретное время явки претендентов для прохождения компьютерного тестирования сообщается претендентам секретарем квалификационной комиссии не менее чем за один день до проведения экзамена посредством телефонной связи.

В случае если к сдаче квалификационного экзамена одновременно допускается более двенадцати претендентов, проведение компьютерного тестирования может быть назначено ранее дня собеседования по билетам.

Тестирование производится с применением компьютерной программы, разработанной Федеральной палатой адвокатов РФ. Для проведения тестирования претендента компьютерная программа методом случайной выборки определяет 70 вопросов из Перечня вопросов тестирования, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ. Время ответов на вопросы тестирования устанавливается компьютерной программой в течение 60 минут. Претендент может окончить тестирование досрочно, ответив на все вопросы теста. Если претендент не закончил ответы на вопросы тестирования в установленные компьютерной программой 60 минут, то процедура тестирования программой прекращается, оцениваются только те вопросы, на которые претендент дал ответ. Претендент считается успешно сдавшим часть экзамена в виде тестирования, если он правильно ответил на 50 и более вопросов тестирования.

По окончании процедуры тестирования претендента распечатываются результаты тестирования, с которым под роспись знакомится претендент. В отношении претендента, успешно прошедшего тестирование, допускается распечатка только первого листа, содержащего итоговые результаты те-

стирования, который подписывается претендентом

При несогласии претендента с результатом тестирования по его письменному заявлению комиссия проверяет результаты теста и по результатам проверки может принять решение о допуске претендента ко второй части квалификационного экзамена.

Во время тестирования претендент не вправе пользоваться компьютерными правовыми базами данных, кодексами и сборниками нормативных актов.

5.6. Результаты тестирования объявляются претенденту председателем квалификационной комиссии или уполномоченным им лицом непосредственно после его проведения. К устному собеседованию допускаются претенденты, успешно сдавшие первую часть квалификационного экзамена в виде компьютерного тестирования.

5.7. В период с 13 ч. 00 мин. до 14 ч.00 мин. претендентам выдаются билеты и предоставляется время для подготовки к устному собеседованию.

Устное собеседование по билетам проводится с 14.00 ч. на заседании квалификационной комиссии.

При проведении устного собеседования претендент выбирает экзаменационный билет из произвольно разложенных на столе и в этом же помещении в течение 60 минут готовится к ответам на вопросы билета. Претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), освобождается от проверки знаний в ходе квалификационного экзамена по научной специальности его диссертационного исследования. О наличии данных обстоятельств претендент сообщает самостоятельно. При подготовке к ответам по билету устного собеседования претендент вправе пользоваться кодексами (кроме комментированных) и сборниками нормативных актов, изготовленных типографским способом, принесенными с собой.

5.8. По итогам компьютерного тестирования и собеседования члены комиссии в отсутствие претендентов открытым голосованием именными бюллетенями, форма которых утверждена Федеральной палатой адвокатов РФ, голосуют за один из вариантов заключения по каждому из претен-

дентов: «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката сдал» или «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката не сдал». Решение принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов, поданных за оба варианта заключения, голос председателя квалификационной комиссии является решающим.

Устное собеседование проводится по всем вопросам билетов даже в случае, если по какому-либо из них претендент показал недостаточную подготовленность. По усмотрению квалификационной комиссии ему могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного Советом ФПА РФ.

Экзамен считается не сданным, если претендент хотя бы по одному из вопросов экза-

менационного билета показал неудовлетворительные знания, либо правильно ответил менее чем на 50 вопросов тестирования.

Секретарь квалификационной комиссии ведет подсчет голосов.

Бюллетени голосования приобщаются к протоколу заседания комиссии.

5.9. После подсчета результатов голосования претенденты приглашаются в помещение, где заседает комиссия, и председатель квалификационной комиссии объявляет им о результатах голосования, а также о месте и времени принятия присяги адвоката.

При отрицательном результате экзамена претендент вправе повторно обратиться с заявлением о сдаче экзамена в установленный комиссией срок, но не ранее чем через один год.

VI. Рассмотрение квалификационной комиссией дисциплинарных производств.

6.1. Президент палаты адвокатов, получив жалобу или иное сообщение, и признав их допустимым поводом, в течение 10 дней принимает решение о возбуждении дисциплинарного производства. В необходимых случаях указанный срок может быть продлен президентом до одного месяца. Решение о возбуждении дисциплинарного производства должно содержать:

- фамилию, имя, отчество адвоката, в отношении которого возбуждается дисциплинарное производство;

- ссылку на документ, послуживший основанием для возбуждения дисциплинарного производства, и суть изложенных в нем фактов и обстоятельств;

В случае получения жалоб и обращений, которые не отвечают требованиям п.п. 7 п.2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, президент палаты по своей инициативе или по ходатайству заявителя вправе запросить необходимые сведения и документы у третьих лиц, если заявитель их не представил или не в состоянии получить их самостоятельно.

Президент палаты вправе возбудить одно дисциплинарное производство в от-

ношении одного либо нескольких адвокатов по одному либо нескольким поводам.

Президент палаты при наличии нескольких возбужденных дисциплинарных производств в отношении одного адвоката или по одним обстоятельствам в отношении нескольких адвокатов вправе объединить дисциплинарные производства.

6.2. В случае получения жалоб и обращений, не являющихся в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а также при наличии обстоятельств, исключающих возможность возбуждения дисциплинарного производства, президент палаты отказывает в его возбуждении, указывая в письменном ответе мотивы принятого решения.

6.3. Распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства направляется Президентом палаты адвокатов председателю квалификационной комиссии.

Председатель квалификационной комиссии определяет дату заседания квалификационной комиссии, на котором будет рассматриваться данное дисциплинарное производство и поручает членам квалификационной комиссии – адвокатам палаты,

подготовку материалов дисциплинарного производства для доклада на заседании квалификационной комиссии.

Извещение о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства направляется секретарем участникам дисциплинарного производства простым письмом. Адвокат уведомляется по адресу адвокатского образования, в котором он осуществляет свою деятельность. Уведомление адвоката может осуществляться посредством электронной почты.

6.4. Разбирательство в квалификационной комиссии палаты осуществляется устно на основе принципа состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства, извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства, не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и заслушивает тех участников производства, которые явились на заседание комиссии.

В случае неявки на заседание квалификационной комиссии кого-либо из участников дисциплинарного производства, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, рассмотрение дисциплинарного производства по существу откладывается, но комиссия вправе заслушать тех участников дисциплинарного производства, которые явились на заседание комиссии, а также принять решение о приобщении к материалам дисциплинарного производства вновь представленных ими доказательств.

6.5. Адвокат и лицо, подавшее жалобу (сообщение, представление), как и их представители вправе присутствовать на заседании комиссии и давать свои объяснения по существу жалобы.

Адвокат и лицо, подавшее жалобу (сообщение, представление), желающие ознакомиться с материалами дисциплинарного производства и снять с него копии своими техническими средствами, вправе подать письменное заявление о предоставлении

материалов для ознакомления на имя председателя квалификационной комиссии.

Секретарь по поручению председателя (его заместителя в отсутствие председателя) знакомит участника с материалами дисциплинарного производства в срок не позднее 5 (Пяти) рабочих дней, после подачи заявления.

6.6. Заседание квалификационной комиссии ведет ее председатель, который обеспечивает порядок в ходе заседания, устраняя из разбирательства все, не относящееся к предмету дисциплинарного производства.

Нарушители порядка могут быть удалены из зала заседаний по решению комиссии.

Участники дисциплинарного производства вправе присутствовать при оглашении решения комиссии.

6.7. Рассмотрение дисциплинарного производства осуществляется в закрытом заседании комиссии. Начинается заседание с доклада председателя (его заместителя, в отсутствие председателя) или члена комиссии, которому решением председателя была поручена подготовка материалов дисциплинарного производства для доклада на заседании квалификационной комиссии.

После доклада в зал заседания приглашаются явившиеся участники дисциплинарного производства, каждому из которых предоставляется возможность изложить свои доводы.

По общему правилу адвокат, лицо, подавшее жалобу, представление или иное сообщение, а также их представители дают свои пояснения по рассматриваемому дисциплинарному производству без ограничения по времени.

В случае наличия у адвоката и/или лица, подавшего жалобу, представление или иное сообщение более двух представителей квалификационная комиссия вправе ограничить время выступления представителей.

Адвокат и его представитель дают объяснения последними.

Квалификационной комиссией открытым голосованием может быть установлен иной регламент выступления участников дисциплинарного производства и их представителей.

Квалификационная комиссия вправе ограничить выступление участника дисциплинарного разбирательства и/или его представителя, которые самовольно нарушают последовательность выступлений, дважды не исполняют требования председательствующего, допускают грубые выражения или оскорбительные высказывания либо призывают к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом, или допускают иное злоупотребление своими правами.

Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если участники представят квалификационной комиссии обоснования причин, по которым они не могли быть представлены участником в десятидневный срок до заседания квалификационной комиссии.

После выяснения вопросов, имеющих у членов квалификационной комиссии к участникам дисциплинарного производства, последние оставляют зал заседаний, а комиссия приступает к обсуждению заключения.

6.8. При проведении заседания квалификационной комиссии заявления отводов членам квалификационной комиссии не предусматривается.

6.9. Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства, а также их устных объяснений.

В целях объективного и справедливого рассмотрения жалоб, представлений, сообщений, квалификационная комиссия вправе принять решение об отложении и/или приостановлении рассмотрения дисциплинарного производства, а также о соединении нескольких дисциплинарных производств в одно или выделении материалов в отношении одного или нескольких адвокатов по одному или нескольким поводам в отдельное дисциплинарное производство. В случае приостановления дисциплинарного производства применяются правила аналогичные правилам п.1 ст. 23 КПЭА.

По просьбе участников дисциплинарного производства либо по собственной инициативе комиссия вправе запросить дополнительные сведения и документы, необходимые для объективного рассмотрения дисциплинарного дела. Запрос дополнительных сведений и документов по просьбе участников дисциплинарного производства осуществляется в случае, если участником обозначены сведения и документы, которые он просит запросить, указаны причины, препятствующие им в получении сведений и документов самостоятельно, и место нахождения сведений и документов.

6.10. При прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности квалификационная комиссия вправе рассмотреть дисциплинарное производство по существу и указать в мотивировочной части заключения вывод о наличии либо об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) КПЭА, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты.

6.11. Заключение квалификационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в ее заседании, путем голосования именными бюллетенями и оформляется протоколом.

При равенстве голосов членов квалификационной комиссии по вопросу принятия заключения о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и (или) КПЭА, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты выносится заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства на основании подпункта 2 пункта 9 статьи 23 КПЭА.

6.12. После принятия решения по существу жалобы в зал заседания комиссии приглашаются присутствующие при разбирательстве участники дисциплинарного

го производства, которым председатель сообщает о принятом решении, о дате, времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства Советом палаты и разъясняет право участников дисциплинарного производства представить в Совет палаты через помощника президента объяснение о несогласии с заключением комиссии или в его поддержку и право присутствовать на заседании Совета палаты, рассматривающим дисциплинарное производство.

6.13. Участникам дисциплинарного производства, не присутствовавшим при его разбирательстве на заседании квалификационной комиссии, извещение о дате,

времени и месте его рассмотрения Советом палаты, направляется простым письмом или иным способом по согласованию с ними, а адвокату - электронным письмом по адресу адвокатского образования, в котором он осуществляет деятельность.

По просьбе участников дисциплинарного производства им в десятидневный срок вручается заверенная копия заключения квалификационной комиссии.

6.14. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу до решения Совета.

VII. Делопроизводство квалификационной комиссии

7.1. Секретарь комиссии ведет протокол, в котором отражается дата и место проведения экзамена; фамилии и инициалы присутствующих членов комиссии; фамилии, имена, отчества экзаменуемых; номера экзаменационных билетов; дополнительные вопросы и результаты ответов на них экзаменуемых, результаты тестирования и устного собеседования, решение о допуске к устному собеседованию, решение об отказе в допуске к устному собеседованию, решение о присвоении статуса адвоката, решение об отказе в присвоении статуса адвоката.

7.2. В протоколе квалификационной комиссии также отражается заключение квалификационной комиссии по дисциплинарному производству, соответствующее требованиям, предусмотренным Кодексом профессиональной этики адвоката.

7.3. Протокол заседания квалификационной комиссии подписывается председателем и секретарем. Особое мнение члена квалификационной комиссии представляется в письменном виде и приобщается к протоколу заседания. Бюллетени для голосования, тексты письменных ответов на вопросы (тестирование) приобщаются к протоколу заседания и хранятся в документации адвокатской палаты как бланки строгой отчетности в течение трех лет.

7.4. Претенденту, по его заявлению, в трехдневный срок после сдачи квалификационного экзамена выдается выписка из протокола заседания комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Второй экземпляр выписки приобщается к личному делу экзаменуемого.

7.5. Личные дела претендентов, не сдавших экзамены, хранятся в архиве квалификационной комиссии в течение трех лет.

7.6. Архив квалификационной комиссии обеспечивает хранение личных дел претендентов, не сдавших экзамен, протоколов заседания комиссии и материалов проводимых квалификационной комиссией проверок.

Архив квалификационной комиссии хранится в Палате адвокатов нижегородской области.

Выдача из архива сведений об адвокатах и о работе комиссии по запросам граждан и организаций, в том числе по запросам судов, органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по имеющимся в их производстве уголовным и гражданским делам и материалам прокурорских проверок, производится архивом не иначе как по письменному указанию президента Палаты адвокатов Нижегородской области.

Об ответственности наследников по долгам наследодателя



**Ольга
Анатолевна
Ильина, адвокат
Адвокатской
конторы
Нижегородского
района НОКА.**

Однажды в Адвокатской конторе Нижегородского района г. Нижнего Новгорода раздался звонок из аппарата Уполномоченного по правам человека по Нижегородской области с просьбой оказать юридическую помощь гражданам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. На консультацию в нашу контору пришла восьмидесятилетняя бабушка, ветеран труда. Она была подавлена и совершенно не понимала, что ей делать.

Несколько лет назад в возрасте сорока лет от онкологии умерла ее единственная дочь, без матери остались две маленькие девочки.

А тут новая беда - в декабре 2019 года пришло письмо из банка с требованием заплатить 1 миллион 700 тысяч рублей. Оказалось, что покойная несколько лет назад взяла на пять лет в кредит около трехсот тысяч рублей, кредит платила до самой смерти. После ее смерти долг рос, представители банка не звонили родственникам, а те ничего не знали о кредите. Родственники послушно принесли в банк все документы, которые банк требовал, справку о смерти, выписку из медицинской карты и все остальное. В банке им сказали, что выписка из медкарты не подходит, надо другую, подробную. У граждан появились сомнения в словах представителей банка, они обратились сначала в аппарат Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, там их направили в адвокатскую контору, где по поручению заведующей конторы М.М. Шараповой за дело взялась я.

Нужно заметить, что в выписке из медицинской карты покойной было все в порядке, и по моему мнению, ничто не мешало страховой компании принять документы, подтверждающие наличие страхового случая (смерти) заемщика и произвести выплату страхового возмещения по страховому случаю в связи со смертью заемщика в пользу выгодоприобретателя – банка. Но представителей банка эта выписка не устраивала категорически.

Они продолжали названивать, в том числе и в момент консультирования, и требовать другую. Моя доверительница сказала по телефону, что теперь их дело ведет адвокат. После этого в их и моей жизни начался просто кошмар.

Моей доверительнице и мне стали поступать угрозы по телефону, что «беда наступит внезапно», что «будет по плохому», уговаривали их отказаться от адвоката, звонили каждый день по несколько раз. Писали мой доверительнице некорректные, порой оскорбительные слова обо мне.

Мне тоже звонили каждый день. Моя доверительница несколько раз обращалась в полицию, вызывала скорую помощь.

Я дала совет, что нужно наладить связь со страховой организацией, которая, увы, находится в Москве. Я составила несколько адвокатских запросов в страховую организацию, а также в банк, отказывающийся принять имеющиеся документы о смерти, чтобы банк дал ответ, что с ними не так. Также я посоветовала перестать вести с банком устные разговоры и наладить деловую переписку. Банк нам на наши заявления и запросы не отвечал, но продолжал звонить и пугать. Страховая тоже молчала. Шло время, долг перед банком рос.

И вот здесь начались настоящие чудеса. Представители банка, пока тянули время с ответами нам, пришли самостоятельно в поликлинику к лечащему врачу покойной и сказали, как именно нужно переделать выписку. Врач по требованию банка переделала выписку, сама позвонила доверительнице и велела срочно приходить за ней.

Когда вторая, новая выписка из медкарты была получена, то мы очень удивились, так как там появились новые болезни, сведения о том, что якобы покойная болела до того, как взяла кредит, и много раз обращалась врачу. И в новой выписке была указана такая болезнь, которая, на мой взгляд, не позволяла им надеяться на страховую выплату. Эту вторую выписку мы решили нигде не показывать, представители банка были в ярости.

Банк устроил нам телефонный терроризм и стал охотиться за этой выпиской. Наша позиция была однозначна - дождаться официального ответа от страховой организации, а также разобраться, почему врач поликлиники без родственников общается с банком и вносит изменения по требованию банка в медицинские документы покойной. Я составила жалобы в Центробанк,

в прокуратуру, в министерство здравоохранения, непосредственно в банк, в страховую организацию, иные компетентные органы, где изложила подробно все обстоятельства.

Неожиданно случился очень интересный поворот в нашей истории. Представители Аппарата уполномоченного по правам человека Нижегородской области заинтересовались нашей историей и вместе с одним из руководителей отдела банка пришли в нашу адвокатскую контору для беседы с заведующим конторой М.М. Шараповой и мною. Важно заметить, что все это время заведующая конторой Шарапова М.М. владела всей информацией по моему делу, активно поддерживала, помогала мне грамотными советами, что меня, безусловно, ободряло и внушало надежду на благополучный результат этого дела. И благодаря М.М. Шараповой эта встреча была организована в нашей конторе.

Разговор был эмоциональным и сложным. Представитель банка убеждал, что надо отдать выписку из медкарты банку, что я затягиваю дело. Представители аппарата Уполномоченного по правам человека были объективны, пытались разобраться в ситуации. М.М. Шарапова и я убедили присутствующих в том, что наша позиция правильная, что противоречия между первой и второй выпиской из медицинской карты не в пользу моих доверителей. Мы убедили присутствующих на этой беседе, что страховая организация гражданам, скорее всего, откажет, если мы предоставим вторую выписку. И также мы попросили представителей аппарата помочь разобраться с незаконной ситуацией внесения изменений в медицинские документы покойной, что они и пообещали сделать.

После этого разговора через сорок минут на мою электронную почту пришло письмо из страховой компании о том, что случай смерти признан страховым, и в ближайшее время банку будут перечислены все деньги в полном объеме, долг будет закрыт. Через несколько дней от банка поступил официальный ответ о том, что задолженность клиента по кредитному договору погашена. И бабушка снова плакала, только уже от радости, что не нужно платить непосильную сумму.

Вопреки судебной практике

Выход решения суда за рамки сложившейся судебной практики – большая редкость. И тем более отраднo, когда это происходит в интересах соблюдения прав граждан, особенно несовершеннолетних. И еще вопреки мешающим внешним обстоятельствам...

С марта 2019 года я выступал представителем клиента в споре по определению места жительства его несовершеннолетнего сына. Суть дела такова – год назад супруга клиента выгнала его из дома вместе с сыном, а потом внезапно спохватилась, и попросила суд передать ребенка ей. Затем три месяца длилась экспертиза, которая заняла позицию матери. По мнению эксперта, отец недооценивает роль матери, и мешает формированию ее правильного образа в сознании ребенка. Эту же позицию заняли и органы опеки, основываясь, в свою очередь, на заключении экспертизы. На момент разбирательства по делу ребенку было 7 лет и его мнение фактически не являлось обязательным.

В ходе разбирательства по делу взрослые заговорили об интересах ребенка и о необходимости встать стеной на их защиту. В действительности же, как показало вдумчивое изучение дела, как раз интересы ребенка ущемлялись в случае возвращения к матери. Дело в том, что на новом месте жительства он не только проучился больше года, и успел привыкнуть к новой школе. У него сложилась постоянная формирующая личность среда – он стал успешно заниматься спортом в секциях, сблизился с новыми друзьями. «Вырывать» его этой среды и возвращать назад к маме в другой район города – означало просто травмировать детскую психику.

Суд встал на сторону папы, и посчитал, что, если мама действительно заинтересована в общении с ребенком, она будет для этого что-то предпринимать, со своей стороны, налаживать детско-родительское общение, которого, по сути, и не было.

На мой взгляд, нечастый случай в судебной практике. Хорошо известно о равенстве прав обоих родителей, но суды предпочитают при отсутствии явных оснований оставлять детей с матерями. Здесь же суд принял иное решение. Кстати, многие коллеги, к которым прежде обращался мой клиент, по этой причине и отказывались от заведомо проигрышного дела, в лучшем случае, со-



**Гришанин Илья
Константинович
адвокат, кандидат
наук, член Палаты
адвокатов
Нижегородской
области**

глашались работать над определением порядка общения с ребенком, который будет жить у матери.

По моим наблюдениям, большинство подобных дел – сложные. В суд идут родители, которые не смогли договориться друг с другом по поводу общих детей, которые не хотят или не умеют идти на компромиссы. Тем более, что кто-то из бывших супругов или сразу оба находятся в неадекватном эмоциональном состоянии. По сути, изначально родителями отвергается один из важнейших социализирующих механизмов – поиск компромисса. Как отмечал известный русский философ начала XX века И.А. Ильин: жить в обществе и считать себя свободным от него – нонсенс.

И здесь, к сожалению, судьям зачастую приходится выполнять роль посредников, берущих на себя роль «договориться», от которой отказался один или оба супруга в «битве за детей». А поскольку на кону дальнейшая судьба маленького человека, то важно, чтобы судья, звучит может странно, но мог пойти вопреки сложившейся практике в интересах именно того, кто нуждается в этом.

Вызовы времени - в праве

В Ставропольском крае возбуждено уголовное дело по ст. 237 («Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей») и ст. 293 («Халатность») УК РФ.

В начале марта профессор Ставропольского государственного медицинского университета по возвращении из Испании не проинформировала руководство о своей поездке в страну, на территории которой были зафиксированы случаи заражения коронавирусной инфекцией, а также не предприняла мер к 14-дневной изоляции с целью профилактики распространения инфекции в период пандемии, участвовала в конференции, читала лекции в университете, посещала учреждения и ведомства, а спустя несколько дней врачи диагностировали у нее коронавирусную инфекцию.

При этом ответственные должностные лица ненадлежащим образом контролировали осуществление дополнительных мероприятий по недопущению распространения инфекции.



Оценочная компания может отказаться от проведения оценки и расторгнуть договор, если заказчик не предоставил необходимую информацию об объекте оценки либо не обеспечил соответствующие договору условия работы.

СРО оценщиков разрешено присоединяться друг к другу. Решение о реорганизации принимается общим собранием членов СРО. Взносы, внесенные членами присоединившейся организации в ее компенсационный фонд, считаются внесенными в компенсационный фонд СРО-правопреемника.

Потребовать пересмотра кадастровой стоимости можно в любое время. Ранее действовал ограничительный срок - не позднее 5 лет с даты внесения в ЕГРН оспариваемых результатов оценки.

Федеральный закон от 18 марта 2020 г. N 66-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Сокращен срок рассмотрения заявлений о приеме в гражданство в упрощенном порядке. Он составляет максимум три месяца, но может быть продлен, если нужно будет уточнить факты, свидетельствующие о наличии оснований для отклонения заявления. Для лиц, проживающих за рубежом и не имеющих места жительства в России, срок рассмотрения заявлений остался прежним - до 6 месяцев.

Федеральный закон от 18 марта 2020 г. N 63-ФЗ «О внесении изменений в статьи 35 и 41.5

Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».

Введена административная ответственность за отказ потребителю в предоставлении товаров (работ, услуг) либо в доступе к ним по причинам, связанным с состоянием его здоровья, ограничением жизнедеятельности или возрастом. Зачастую за таким отказом стоят причины формального, ментального, маркетингового и имиджевого характера. За факты подобной дискриминации будут штрафовать: должностных лиц на сумму от 30 тыс. до 50 тыс. руб., организации - от 300 тыс. до 500 тыс. руб. При этом в случае отказа двум и более потребителям одновременно либо в случае соответствующего неоднократного отказа одному или двум и более потребителям одновременно административная ответственность наступает за такой отказ каждому потребителю и за каждый случай отказа в отдельности.

Федеральный закон от 18 марта 2020 г. N 56-ФЗ «О внесении изменений в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Установлены единые принципы организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также правовые основы их взаимодействия с органами государственной власти и институтами гражданского общества.

Федеральный закон от 18 марта 2020 г. N 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

КС РФ предписал законодателю уточнить условия компенсации собственникам за включение их участка в охранную зону, если в результате обесценился земельный участок собственника. Часть оспариваемых норм признана неконституционными, поскольку они допускают неоднозначное толкование условий возмещения собственникам участков убытков, причиненных правомерными действиями власти. Законо-

дателю предписано пересмотреть эти условия.

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 марта 2020 г. N 11-П «По делу о проверке конституционности подпунктов 4 и 5 пункта 1 и пункта 5 статьи 57 Земельного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.С. Бутримовой».

ФНС напоминает, что с 7 апреля 2015 г. ООО и АО не обязаны изготавливать и использовать печати. Представляемые в налоговые органы документы должны приниматься независимо от наличия в них печати.

Письмо Федеральной налоговой службы от 4 марта 2020 г. N KB-4-14/3735@

Гражданка была осуждена за продажу награды СССР, которая хранилась у нее после смерти ее отца, хотя в УК РФ предусмотрена ответственность за сбыт наград Российской Федерации. Конституционный Суд РФ проверил статью УК РФ, которая, по мнению заявительницы, позволяет применять уголовный закон по аналогии.

Спорная норма признана не противоречащей Конституции. Вместе с тем, суды должны устанавливать реальную степень общественной опасности, исследовать обстоятельства содеянного и личность правонарушителя.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2020 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности статьи 324 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.М. Деменьшиной».

Судебное решение должно быть пересмотрено независимо от того, с какого момента лежащий в его основе нормативный правовой акт признан недействующим.

Суд отказал гражданину в иске, руководствуясь ведомственным приказом. По заявлению гражданина Верховный Суд РФ признал этот приказ недействующим. В связи с этим гражданин обратился в суд для пересмотра дела по новым обстоятельствам, но ему было отказано, поскольку приказ перестал действовать не с момента при-

нения, а с момента вступления в силу решения Верховного Суда РФ. КС РФ установил, что спорная норма не противоречит Конституции РФ, т.к. не препятствует пересмотру дела в отношении гражданина, по иску которого нормативный правовой акт, положенный в основу судебного решения, признан недействующим. И это не зависит от того, с какого момента он не действует.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2020 г. N 9-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н.Таратухина».

Минэкономразвития скорректировало методические указания о государственной кадастровой оценке. Уточнено, что определение кадастровой стоимости предполагает расчет вероятной суммы типичных для рынка затрат, необходимых для приобретения объекта недвижимости на открытом и конкурентном рынке.

Результаты расчета кадастровой стоимости не корректируются на вероятную величину доходов и расходов продавца, связанных с владением, пользованием и распоряжением объектом недвижимости (включая налоговые обязательства).

При определении кадастровой стоимости земельного участка учитывается в том числе наличие или отсутствие социальной инфраструктуры. Исключены нормы об «избыточной площади» земельного участка, а также положения, согласно которым кадастровая стоимость участка не может быть меньше, чем затраты на его межевание и оформление прав, и не включает стоимость многолетних насаждений.

Установлены особенности государственной кадастровой оценки в зависимости от вида объекта недвижимости (здание, сооружение, помещение, машино-место и др.).

Приказ Министерства экономического развития РФ от 9 сентября 2019 г. N 548 «О внесении изменений в методические указания о государственной кадастровой оценке, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 12 мая 2017 г. N 226».



Восемнадцатого февраля Европейский Суд вынес постановление по делу «Кунгуров против России» по жалобе осужденного россиянина на отказ судьи в предоставлении ему свиданий и телефонных переговоров с семьей.

Содержание под стражей влечет определенную степень контроля за контактами заключенного с внешним миром, но «национальные власти должны содействовать заключенному в поддержании связи со своей семьей». В своем решении ЕСПЧ напомнил, что любые ограничения для заключенных «должны быть оправданными в каждом отдельном случае».

ЕСПЧ указал на расхождение ст. 18 («свидание с родственниками») закона о содержании под стражей с Европейской конвенцией по правам человека, а также на ее несоответствие «качеству закона» – который должен быть доступным и предсказуемым.

Судебные запреты на общение арестованных с их родственниками в российском правосудии носят произвольный характер, а оспорить их практически невозможно.

В деле заявителя, приговоренного в ноябре 2016 года к полутора годам лишения свободы за мошенничества и взят под стражу. Через месяц он ходатайствовал о краткосрочных свиданиях с детьми и супругой и телефонных звонках, но суд отказал под предлогом, что жена осужденного является свидетелем по его делу. Это решение судьи было вынесено обычным письмом, а не процессуальным документом – и его не удалось обжаловать.

Европейский суд по правам человека из-за коронавируса отменил ранее запланированные на март и апрель слушания. «Столкнувшись с беспрецедентным глобальным кризисом в области здравоохранения, принимая во внимание решения французских властей и Совета Европы, Европейский суд по правам человека решил принять ряд исключительных мер», - отмечается в сообщении суда



Восемнадцатого марта 2020 года состоялось заседание квалификационной комиссии Палаты адвокатов Нижегородской области.

Наряду с текущими вопросами, связанными с присвоением статуса адвоката и рассмотрением дисциплинарных дел, квалификационная комиссия реализовала положение Федерального закона от 02.12.2019 N 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому, с 1 марта 2020 года президент палаты не может входить в состав квалификационной комиссии.

Квалификационная комиссия избрала из состава адвокатов – членов комиссии председателя, заместителя председателя и секретаря комиссии.

Председателем комиссии избран Игорь Олегович Караваев, заместителем – Дмитрий Николаевич Рогачев, секретарем – Наира Вартановна Ануфриева.

В Палате адвокатов Нижегородской области состоялось собрание адвокатов, являющихся членами адвокатских образований численностью не более девяти человек (включая адвокатские кабинеты).

На повестке дня - выдвижение делегатов на очередную Конференцию адвокатов Нижегородской области, с тем, чтобы адвокатские образования, которые не могут выдвинуть "своих" делегатов (норма представительства один делегат от десяти адвокатов), также были представлены на Конференции.

Поскольку собрание не имело кворума, оно носило совещательный характер. Делегаты были избраны на заседании совета адвокатской палаты, что позволит адвокатам малочисленных адвокатских образований иметь полное представительство.

Введение в профессию

Девятнадцатого марта 2020 года в конференц-зале Палате адвокатов Нижегородской области состоялось занятие из цикла «Введение в профессию».

Темой лекции стало соглашение между адвокатом и доверителем, его существенные условия, оформление полномочий, и требования к ведению адвокатского производства.



Лектор: Валерия Аркадьевна Грачева, заведующая Адвокатской конторой № 31 НОКА.

Карантин

В связи с объявленным в Нижегородской области режимом повышенной готовности и угрозой возможного распространения коронавирусной инфекции COVID-19 занятия по курсу «Введение в профессию» и другие мероприятия временно приостановлены.

Ожидается принятие решения о переносе даты Конференции адвокатов Нижегородской области.

Президентом России установлены нерабочие дни с 30 марта по 3 апреля 2020 г.

Постоянно расширяются меры, предусмотренные Указом губернатора Нижегородской области от 13 марта 2020 № 27 «О введении режима повышенной готовности».

Редакция журнала не прекращает работу, осуществляя ее удаленно.

За новостями следите на сайте палаты:

www.apno.ru.