



НИЖЕГОРОДСКИЙ

АДВОКАТ

№10

Октябрь 2018



Президенту Палаты адвокатов Нижегородской области Николаю Дмитриевичу Рогачеву присвоено звание Почетный гражданин Нижегородской области.

Новое процессуальное лицо



Уголовно-процессуальный кодекс дополнен статьей 56.1 следующего содержания:

Статья 56.1. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

1. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, - участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления.

2. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наделяется правами, предусмотренными частью четвертой статьи 56 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

3. В случае отказа от дачи показаний для лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наступают предусмотренные главой 40.1 настоящего Кодекса последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

4. Вызов и допрос лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, осуществляются в порядке, установленном статьями 187 - 190 настоящего Кодекса.

5. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам следователя или в суд;

2) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении соучастников преступления, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса.

6. В случае уклонения от явки без уважительных причин лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, может быть подвергнуто приводу.

7. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

8. За разглашение данных предварительного расследования лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Эти и ряд других корреспондирующих изменений внесены Федеральным законом от 30.10.2018 N 376-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в целях реализации Постановления КС РФ от 20 июля 2016 г. № 17-П, в котором отмечена неопределенность статуса обвиняемого, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве. КС указал, что такое лицо не является обвиняемым по основному уголовному процессу, но при этом его позиция не является процессуально нейтральной, как позиция свидетеля.

Федеральная палата адвокатов РФ добилась освобождения Михаил Беньяша

Президент ФПА обратился к прокурору Краснодарского края по делу Михаила Беньяша. Юрий Пилипенко просил краевого прокурора взять это дело под личный контроль с целью законного и справедливого расследования и недопущения предвзятого отношения к адвокату.

Письмо направлено накануне судебного заседания Краснодарского краевого суда, на котором будут рассмотрены апелляционные жалобы адвоката АП Краснодарского края Михаила Беньяша и его защитников на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Адвокату вменяются применение насилия к сотрудникам полиции при его задержании, а также воспрепятствование осуществлению правосудия во время судебного заседания.

В судебном заседании прокурор Краснодарского края поддержал защиту Михаила Беньяша в вопросе избыточности содержания под стражей как избранной ему ранее меры пресечения.

23 октября Краснодарский краевой суд вынес апелляционное определение, которым изменил меру пресечения адвокату АП Краснодарского края Михаилу Беньяшу с содержания под стражей на залог в сумме 600 тыс. руб. без дополнительных ограничений.

Всю сумму залога – 600 тыс. руб. – в итоге внесла Адвокатская палата Краснодарского края.

В письме Президента ФПА обращается внимание на то, что преступления, совершение которых вменяется адвокату, не являются тяжкими, а кроме того, он имеет семью, малолетнего ребенка, постоянно проживает и зарегистрирован в регионе проведения предварительного следствия. С учетом этих обстоятельств, по мнению Юрия Пилипенко, процессуальная необходимость в содержании Михаила Беньяша под стражей отсутствует, и к нему могла бы быть применена альтернативная мера пресечения, обеспечивающая ему нормальные условия для подготовки позиции по делу и отстаивания своей невиновности. Президент ФПА тогда подчеркнул, что иной подход «может быть воспринят как попытка наказать адвоката за его активную процессуальную и общественную деятельность, что не имеет ничего общего с истинными целями уголовного судопроизводства».

**«Нижегородский адвокат»
Вестник Палаты адвокатов
Нижегородской области**

**Учредитель:
Палата адвокатов
Нижегородской области
(тел. 433-16-22).
e-mail: advpalatann@mail.ru
Web: www.apno.ru
русскоязычные домены:
advpalata.pf, apno.pf**

**Редакционный совет:
Председатель совета:
Юлия Васильевна Ануфриева
Члены совета:
Валерия Аркадьевна Грачева
Алексей Николаевич Королев
(Главный редактор),
моб. 8-910-398-9041**

**Адрес редакции:
Н.Новгород, ул. Б.Покровская,
д.25 (тел. 433-39-98).
e-mail: nnadvokat@yandex.ru**

**Отпечатано в типографии
«Юнион-Принт», Н.Новгород,
ул. Окский Съезд, 2.
Заказ № _____
Тираж 500 экз.**

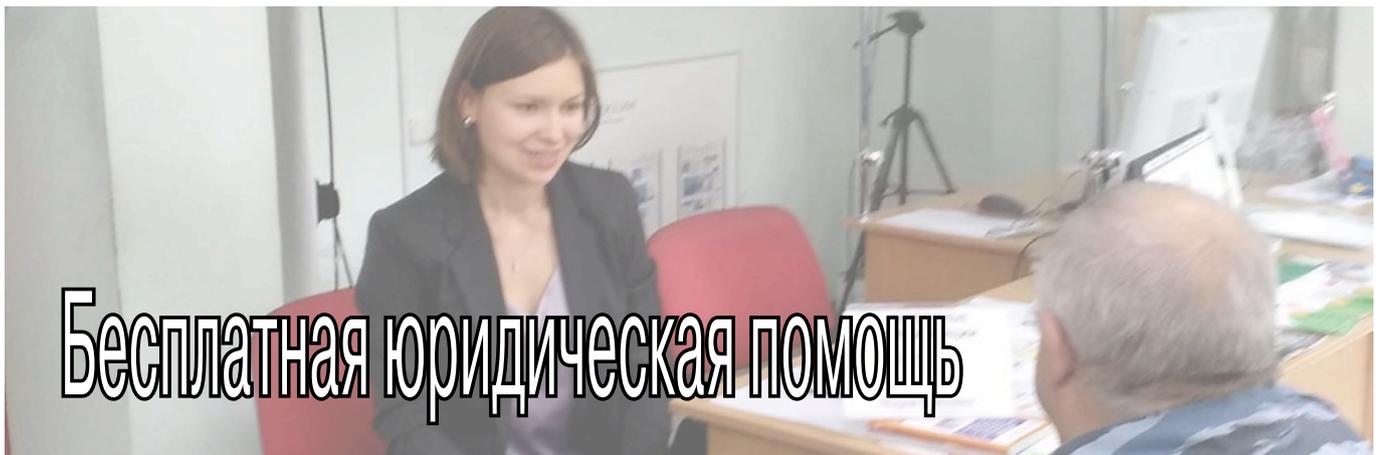
**Распространяется
бесплатно.**

**Мнение редакции может не
совпадать с мнением авторов.**

**Публикации решений совета
Палаты адвокатов
Нижегородской области носят
официальный характер.**

**Электронная версия журнала
(PDF) доступна на сайте палаты.**





Нижегородские адвокаты приняли участие в «Правовом марафоне для пенсионеров», который проводится под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Совет адвокатской палаты, рассмотрев письмо начальника ГУ МЮ России по Нижегородской области С.В. Быстревского, принял решение присоединиться к участию в акции, направив адвокатов в многофункциональные центры районов Нижнего Новгорода, Арзамаса и Дзержинска. В рамках Правового марафона пожилым людям рассказали о действующем законодательстве, дали консультации по вопросам наследования, медицинского и пенсионного обеспечения, вопро-

сам недвижимости. В акции приняли участие одиннадцать нижегородских адвокатов.

Свою благодарность нижегородским адвокатам за активное участие в мероприятиях Правового марафона для пенсионеров выразила Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области Н.Т. Отделкина.

Всего в Нижегородской области в рамках Марафона проведено семь массовых мероприятий на 80 площадках. Бесплатная правовая помощь оказана 612 людям пожилого возраста. «Проведенный при содействии Палаты адвокатов Нижегородской области 10.10.18 День адвокатуры в МФЦ стал значимым событием и вызвал широкий общественный резонанс», - сказано в письме Уполномоченного, направленном в адрес президента Палаты адвокатов Нижегородской области.



Адвокат - Почетный гражданин!

Двадцать пятого октября 2018 года постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области № 707-6 «О присвоении Почетного звания «Почетный гражданин Нижегородской области», президент Палаты адвокатов Нижегородской области, председатель президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов **Николай Дмитриевич Рогачев** удостоен Почетного звания «Почетный гражданин Нижегородской области». Рекомендация о присвоении звания была дана по итогам тайного голосования комиссией по представлению к почетным званиям Нижегородской области. Почетное звание присвоено за выдающиеся личные заслуги в общественно значимой для всей Нижегородской области сфере деятельности, направленной на благо населения области.



С хорошим настроением



Восемнадцатого сентября 2018 года Адвокатская контора Ленинского района г.Н.Новгорода отпраздновала открытие нового помещения.

В важном для всех нас и торжественном мероприятии участвовали практически все адвокаты адвокатской конторы. Приехали поздравить коллектив и преподнести подарки заведующие адвокатских контор других районов г. Н.Новгорода и области.

В приветственном слове председатель президиума НОКА Николай Дмитриевич Рогачев тепло отозвался о новом помещении и работниках коллектива, вложивших силы

и душу в его приобретение и ремонт. В свою очередь, заведующий адвокатской конторой Станислав Алексеевич Лях подчеркнул то обстоятельство, что приобретение помещения стало возможным благодаря усилиям всей коллегии, и инициированной председателем президиума программе по приобретению в собственность адвокатских офисов.

К открытию подошли творчески: оформлено красиво было все – от входа в помещение до праздничного стола.

В светлом и уютном помещении созданы все условия для комфортного размещения сотрудников и работы с клиентами.

Позади остались поиски нового офиса, муки творчества относительно дизайна, споры и подбор мебели. В организации ремонта и налаживании рабочего процесса приняли участие все члены нашего коллектива.

Впереди – каждодневный труд адвокатов на новом уровне, уже совсем с другим настроением! Коллектив адвокатской конторы Ленинского района говорит спасибо всем, благодаря кому стал возможен новый офис. И в первую очередь – Николаю Дмитриевичу Рогачеву и Станиславу Алексеевичу Ляху!

Ирина Шальнова, адвокат Адвокатской конторы Ленинского района НОКА.



Необходимо единство дисциплинарной практики

19–20 октября в Пятигорске проходили курсы повышения квалификации для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов РФ.

Курсы организованы Федеральной палатой адвокатов РФ и Адвокатской палатой Ставропольского края. Это масштабное мероприятие собрало около 120 участников – членов квалификационных комиссий и советов, президентов и вице-президентов, адвокатов ряда адвокатских палат субъектов РФ.

ФПА РФ представляли президент Юрий Пилипенко, вице-президент **Светлана Володина**, члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам **Николай Кипнис** и **Александр Никифоров**, советники ФПА РФ **Михаил Толчеев**, **Евгений Рубинштейн**, **Нвер Гаспарян**.

Юрий Пилипенко в своем выступлении проанализировал полномочия ФПА РФ по вопросам дисциплинарной ответственности и высказал мнение о том, что акцент дисциплинарной практики должен приходиться на отношения между гражданином и адвокатом, а не между палатой и адвокатом.

Курсы сочетали лекционные занятия, на которых рассматривались вопросы дисциплинарной практики адвокатских палат и судебной практики по обжалованию дисциплинарных решений советов адвокатских палат, с интерактивным семинаром-тренингом. Обобщая прозвучавшие выступления, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент АП г. Москвы **Николай Кипнис** пришел к выводу о том, что необходимо принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановления, посвященного применению судами законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, для приведения к единству судебной практики по этим вопросам. Первый вице-президент АП Московской области **Михаил Толчеев** указал на необходимость единства дисциплинарной практики.



Президент Адвокатской палаты Ставропольского края **Ольга Руденко** поделилась опытом по принятию решений о прекращении статуса адвоката. По ее словам, в текущем году мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката применена по итогам рассмотрения 21 дисциплинарного производства. Пятнадцать из них связаны с неуплатой обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты. Принимая по таким делам решение о прекращении статуса, Совет АП Ставропольского края исходит из того, что адвокаты, не уплачивающие отчисления, не имеют связи с палатой и нарушают корпоративные правила – не повышают квалификацию, не сдают статистическую отчетность, не участвуют в корпоративных мероприятиях.

Первый вице-президент АП Московской области **Михаил Толчеев** сообщил, что при принятии решений о лишении статуса АП Московской области исходит из двух установленных КПЭА базовых принципов: абсолют интересов доверителя и абсолют авторитета адвокатуры. Если поведение адвоката идет с ними вразрез, это является основанием для прекращения статуса, независимо от того,

привлекался ли адвокат ранее к дисциплинарной ответственности.

Однако неуплата обязательных отчислений в АП МО не является безусловным основанием для лишения статуса. Если адвокат изъявляет желание сохранить членство в палате и готов погасить задолженность, то палата идет ему навстречу.

Член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, вице-президент АП г. Москвы **Николай Кипнис** сделал обзор судебной практики по делам об оспаривании лицами, не являющимися адвокатами, решений органов адвокатских палат субъектов РФ об отказе в возбуждении дисциплинарного производства, а также решений советов палат, принятых по итогам рассмотрения дисциплинарных производств. По его словам, все представленные адвокатскими палатами решения (распоряжения) президентов палат об отказе в возбуждении дисциплинарного производства, равно как и решения, принятые советами палат по итогам рассмотрения возбужденных дисциплинарных производств, суды, рассматривавшие иски заявителей, оставили без изменения.

(по материалам «Адвокатской газеты»)

Необходимо ли единство дисциплинарной практики?

Вопрос об унификации дисциплинарной практики сегодня активно обсуждается в адвокатском сообществе. Затрагивался он и на состоявшихся в Пятигорске 19-20 октября 2018 г. курсах повышения квалификации для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов РФ.

С уверенностью можно сказать, что в Палате адвокатов Нижегородской области со дня ее создания существует взвешенная и сбалансированная дисциплинарная практика, направленная прежде всего на то, чтобы адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имел возможность осознать допущенное им нарушение, переоценить что-то в своей работе, исправить ошибку, примириться с клиентом, если дисциплинарное производство возбуждено по жалобе доверителя.

В случае, если «воспитательная» составляющая исчерпана или невозможна, Совет палаты принимает решения о прекращении статуса адвоката. Отрицательных результатов при обжаловании в судебном порядке решений Совета, ПАНО не имеет. Достаточно часто принимаются квалификационной

**Татьяна Ивановна
Рябкова, вице-президент
Палаты адвокатов
Нижегородской области**



комиссией и заключения об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката наличия дисциплинарного проступка. Полагаю, что унификация дисциплинарной практики может препятствовать индивидуальному подходу при рассмотрении дисциплинарного дела, поскольку даже при общей схожести обстоятельств совершения дисциплинарного проступка, все дисциплинарные дела, рассматриваемые квалификационной комиссией, содержат настолько существенные различия, что выработка единых критериев, если такое вообще возможно, может только нанести ущерб самому институту рассмотрения дисциплинарных дел.

Постановление Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169 «О внесении изменения в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Абзацы первый и второй пункта 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 50, ст. 7058; 2016, N 7, ст. 974), заменить текстом следующего содержания:

«23. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один рабочий день участия:

с 2019 года - не менее 900 рублей и не более 1550 рублей, а в ночное время - в размере не менее 1175 рублей и не более 2150 рублей;

с 2020 года - не менее 1250 и не более 1900 рублей, а в ночное время - в размере не менее 1525 рублей и не более 2500 рублей;

с 2021 года - не менее 1500 рублей и не более 2150 рублей, а в ночное время - в размере не менее 1775 рублей и не более 3025 рублей.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, составляет:

с 2019 года - не менее 1450 рублей и не более 2750 рублей;

с 2020 года - не менее 1800 рублей и не более 3100 рублей;

с 2021 года - не менее 2050 рублей и не более 3350 рублей».

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2019 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации Д. Медведев

Адвокатская бухгалтерия

Адвокаты имеют право на профессиональный налоговый вычет независимо от формы адвокатского образования, в рамках которой они ведут свою дея-

тельность. Также закон не ограничивает адвокатов в возможности получать стандартный налоговый вычет наряду с профессиональным.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПИСЬМО

от 20.09.2018 г. № 03-04-05/67461

Департамент налоговой и таможенной политики рассмотрел письмо по вопросу предоставления адвокатам, являющимся членами коллегии адвокатов, профессионального и стандартного налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц и в соответствии со статьей 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) разъясняет следующее.

Согласно пункту 3 статьи 210 Кодекса для доходов, в отношении которых предусмотрена налоговая ставка 13 процентов, налоговая база определяется как денежное выражение таких доходов, подлежащих налогообложению, уменьшенных на сумму налоговых вычетов, предусмотренных статьями 218 - 221 Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 221 Кодекса при определении налоговой базы налогоплательщики, получающие доходы от выполнения работ (оказания услуг) по договорам гражданско-правового характера, имеют право на получение профессионального налогового вычета в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с выполнением этих работ (оказанием услуг).

Таким образом, адвокаты, оказывающие услуги по договорам гражданско-правового характера, имеют право на получение соответствующего профессионального налогового вычета независимо от формы адвокатского образования, в рамках которой осуществляется адвокатская деятельность.

Порядок применения стандартных налоговых вычетов установлен в статье 218 Кодекса. Никаких ограничений по возможности получения адвокатами наряду с профессиональным налоговым вычетом также стандартного налогового вычета глава 23 Кодекса не содержит.

Согласно пункту 1 статьи 226 Кодекса налог с доходов адвокатов исчисляется, удерживается и уплачивается коллегией адвокатов, адвокатскими бюро и юридическими консультациями.

Пунктом 3 статьи 218 Кодекса предусмотрено, что стандартные налоговые вычеты предоставляются налогоплательщику одним из налоговых агентов, являющихся источником выплаты дохода, по выбору налогоплательщика на основании его письменного заявления и документов, подтверждающих право на такие налоговые вычеты.

Аналогичная норма содержится в статье 221 Кодекса, предусматривающей, что налогоплательщики реализуют право на получение профессиональных налоговых вычетов путем подачи письменного заявления налоговому агенту.

Таким образом, коллегия адвокатов в качестве налогового агента обязана в установленном порядке предоставлять адвокату профессиональный и стандартный налоговые вычеты при получении от него соответствующего письменного заявления.

Настоящее письмо Департамента не содержит правовых норм, не конкретизирует нормативные предписания и не является нормативным правовым актом. Письменные разъяснения Минфина России по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, направленные налогоплательщикам и (или) налоговым агентам, имеют информационно-разъяснительный характер и не препятствуют налогоплательщикам, налоговым органам и налоговым агентам руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в настоящем письме.

Заместитель директора Департамента
В.А.ПРОКАЕВ

Федеральная палата адвокатов РФ подготовила отзыв на проект поправок в Закон об адвокатуре

ОТЗЫВ

О проекте федерального закона № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

13 сентября 2018 г. Совет Федеральной палаты адвокатов РФ на расширенном заседании с участием руководителей значительного числа региональных адвокатских палат обсудил проект федерального закона № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», внесенный членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.А. Клишасом, Л.Н. Боковой и депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Б. Выборным, Д.Ф. Вяткиным.

Указанный законопроект в целом был одобрен абсолютным большинством членов Совета ФПА РФ (25 – «за», 2 – «против»). Особо следует отметить, что законопроект обсуждался во многих региональных адвокатских палатах, большинство из которых в принципе высказалось в его поддержку.

Вместе с тем ряд предлагаемых законопроектом поправок стал предметом острой дискуссии среди адвокатов, что нашло свое отражение и на заседании Совета ФПА РФ.

В частности, вызвало неприятие предложение о том, чтобы дисциплинарное дело, возбужденное в отношении адвоката президентом ФПА РФ, могло быть передано на рассмотрение в адвокатскую палату иную, чем та, членом которой является соответствующий адвокат (абзац шестой подп. «з» п. 8 ст. 1 законопроекта). Данный вопрос был поставлен на отдельное голосование. Все члены Совета ФПА РФ проголосовали против соответствующей поправки.

В качестве альтернативы ряд членов Совета ФПА РФ предложили рассмотреть вопрос о наделении Комиссии по этике и стандартам и Совета ФПА РФ специальными полномочиями по непосредственному рассмотрению дисциплинарных дел, возбужденных президентом ФПА РФ.

Положения законопроекта о сроке приостановления статуса адвоката (абзац второй п. 5 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в редакции законопроекта) предлагается изменить, а именно предоставить адвокатам право приостанавливать статус на срок от одного года до десяти лет.

Предлагаемый законопроектом срок адвокатской практики, дающий возможность беспрепятственной смены членства в адвокатской палате (абзац первый п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в редакции законопроекта), по мнению многих коллег, стоило бы сократить с пяти лет до двух, как это было предусмотрено в первоначальной редакции Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 8 ст. 15).

С учетом изложенных выше замечаний Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поддерживает проект Федерального закона № 469485-7.

Проект Федерального закона № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»» внесен членами Совета Федерации А.А.Клишасом, Л.Н.Боковой; Депутатами Государственной Думы А.Б.Выборным, Д.Ф.Вяткиным, Н.В.Панковым и др.

Законопроект затрагивает вопросы приостановления статуса адвоката, порядка и сроков избрания президентов адвокатских палат и ФПА, гонорара успеха, ограничений по стажу для учреждения коллегий адвокатов, введения ограничения на изменение адвокатской палаты адвокатами со стажем менее 5 лет, и иные вопросы.

В Федеральном союзе адвокатов России

Состоялось заседание президиума Федерального союза адвокатов России (ФСАР).

Собравшиеся поздравили президента ФСАР, президента Адвокатской палаты Московской области **Алексея Павловича Галоганова** с вручением ему Знака Преподобно-

го Сергея Радонежского за активное участие в правозащитной деятельности Подмосковья.

Затем состоялась дискуссия вопросов повестки дня, и в частности «проекта Клишаса». Участникам совещания не удалось выработать консолидированного отношения к законопроекту, обсуждение продолжится на съезде ФСАР в декабре этого года.

Ассоциация юристов России ротировала председателя

Первого октября 2018 года в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) прошло заседание Президиума Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Вел заседание председатель АЮР **Сергей Степашин**. Федеральную палату адвокатов РФ представляли президент ФПА РФ, член Бюро Президиума АЮР **Юрий Пилипенко**

и вице-президент ФПА РФ, член Президиума АЮР **Владислав Гриб**.

В конце заседания была произведена ротация в руководстве АЮР. В ближайший год председателем Ассоциации будет **Виктор Блажеев**.

Была намечена дата проведения церемонии вручения Высшей юридической премии «Юрист года» - третьего декабря. В этом году она пройдет уже в десятый раз.

Работа по автоматизации

Право и Технологии

Николай Дмитриевич Рогачев посетил Казань, где 25 октября 2018 года состоялось заседание Координационного совета при Главном управлении Минюста России по Нижегородской области, в состав которого входит президент Палаты адвокатов Нижегородской области. Заседание проходило с участием заместителя министра юстиции Российской Федерации **Дениса Васильевича Новака.**

Участники заседания обсуждали вопросы реализации осуществления контроля и надзора в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния и, в частности, те сложности, с которыми столкнулись органы ЗАГС при переходе на работу автоматизированных систем.

Органы ЗАГС сообщают, что с 1 октября 2018 года органами ЗАГС России вводится в эксплуатацию федеральная государственная информационная система ведения Единого



го государственного реестра записей актов гражданского состояния.

Органы ЗАГС просят жителей с пониманием отнестись к техническим задержкам и перебоям, которые могут возникнуть при регистрации актов гражданского состояния и осуществлении иных юридически значимых действий.

Благое дело

Ежегодно Совет молодых адвокатов, стажеров и помощников Палаты адвокатов Нижегородской области проводит сбор пожертвований для малышей, от которых отказались родители.

Цель мероприятия – привлечение внимания адвокатского сообщества к проблемам новорожденных «малышей-отказников», детей, от которых отказались родители и по самым разным причинам оставили их в роддоме. (По закону дети-отказники попадают в больницы, в которых они находятся в течение месяца. Большинство таких малышей усыновляют прямо из больницы).

Цель молодых адвокатов – сделать так, чтобы в течение пребывания ребенка в больнице он чувствовал себя максимально комфортно, насколько это возможно.

Особенность акции в том, что пожертвования принимаются в натуральной форме:

- Памперсы всех размеров;
- Впитывающие пеленки (одноразовые);
- Влажные салфетки;
- Бумажные полотенца, туалетная бумага;
- Детское мыло (кусковое и жидкое);
- Детский стиральный порошок;
- Ершики для бутылочек (металлические или с губкой);
- Бутылочки для кормления;
- Пустышки;
- Медицинские перчатки для работы нянь;
- Фруктовые пюре;
- Расчески детские;
- Развивающие игрушки.

Очередной сбор средств состоялся 29 октября 2018 года. В течение всего рабочего дня в адвокатской конторе №10 НОКА, которую можно считать «штаб-квартирой» СМА ПАНО (г.Н.Новгород, ул. Минина д.5, пом.7), принимались пожертвования (питание и предметы гигиены) для малышей, от которых отказались родители.



Как отметили организаторы акции, участие нижегородских адвокатов в благотворительной помощи малышам традиционно активное. Организаторы передают свою благодарность:

Адвокатской конторе №5 НОКА;
 Нижегородской коллегии адвокатов №3;
 Адвокатской конторе №21 НОКА;
 Областной Адвокатской конторе НОКА;
 Адвокатской конторе Нижегородского района НОКА;
 Адвокатской конторе №31 НОКА;
 Адвокатской конторе №25 НОКА;
 Адвокатской конторе №18 НОКА;
 Нижегородскому филиалу Московской коллегии адвокатов «Яковлев и партнеры»;
 Адвокатской конторе №34 НОКА;
 Нижегородской коллегии адвокатов «Чайка и коллеги».

А также:

Александрову Антону Олеговичу (стажеру НКА №3).
 Игнатъевой Анне Владимировне (адвокату адвокатской конторы №10 НОКА)
 Рябковой Татьяне Ивановне (вице-президенту ПАНО);
 Хазову Игорю Александровичу (заведующему Адвокатской конторой №19 НОКА);
 Щеголевой Наталье Геннадьевне (заведующей Адвокатской конторой Сергачского района НОКА).



ЧТОБЫ ПОМОЩЬ БЫЛА КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ

Палата адвокатов Нижегородской области продолжает бесплатный для адвокатов цикл лекций в рамках Общей программы повышения квалификации.

В соответствии с п 8 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет адвокатской палаты содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе, организует профессиональное обучение в соответствии с порядком и единой методикой, утвержденными советом Федеральной палаты адвокатов.

Согласно упомянутому Положению «О единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов», адвокатские палаты субъектов РФ самостоятельно определяют порядок и систему обязательного ежегодного повышения квалификации адвокатов.

Адвокаты со стажем адвокатской деятельности более одного года проходят обязательное обучение по «Общей программе повышения квалификации адвокатов», организуемое адвокатской палатой субъекта РФ, в объеме не менее 20 часов в год или не менее 100 часов каждые пять лет.

Занятия по Общей программе повышения квалификации организуются Советом Палаты адвокатов Нижегородской области и традиционно бесплатны для адвокатов.

Они проводятся в объеме, достаточном для того, чтобы адвокаты - члены палаты могли «с запасом» выполнить обучающую программу, прослушав необходимое количество лекционных часов. При этом адвокатам не возбраняется повышать квалификацию на других обучающих мероприятиях, самостоятельно выбирая их тематику.

Впрочем, следует сказать, что найти обучающее мероприятие по наиболее актуальной для адвокатов - уголовно-правовой тематике в настоящее время весьма проблематично. Вследствие чего адвокатам приходится прибегать к помощи представителей мира науки или вышедшим из адвокатской же среды «тренеров».

В этом смысле, Палате адвокатов Нижегородской области, встретившей понимание у руководства Нижегородского областного суда, удается предоставлять адвокатам уникальный контент.

26 октября 2018 года состоялось очередное занятие. Темой лекции стала «Судебная практика применения уголовного законодательства и правовых норм, регулирующих уголовное судопроизводство». Лектор: **Роман Валерьевич Ярцев**, председатель судебного состава судебной коллегии по уголовным делам по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции, судья Нижегородского областного суда.



Плюсы и минусы «адвокатского» футбола

Алексей Иванов,
заведующий адвокатской конторой №21
Нижегородской областной коллегии адвокатов

7-8 сентября 2018 года состоялся открытый чемпионат России по мини-футболу среди адвокатов. О его результатах мы писали в прошлом номере журнала. Интересно было узнать и живые впечатления наших футболистов. Своим мнением поделился член команды по мини-футболу, заведующий адвокатской конторой №21 НОКА Алексей Геннадьевич Иванов.

- Алексей Геннадьевич, есть ощущение, что чемпионат постепенно утрачивает черты любительского. Так ли это? Хорошо это или плохо?

- Действительно, среди игроков, которыми по положению о турнире могут быть только адвокаты, стало больше заметно людей, «похожих на профессиональных футболистов». Наш тренер – профессионал, это сразу определил. Ребятам видно по фактуре, манере обращения с мячом.

Кроме того, мы общаемся в ходе турнира и замечаем, что не все футболисты в полной мере владеют юридической терминологией.

- В этом случае, следует спросить, является ли чемпионат прозрачным?

- На опыте нашей команды мы убедились, что принадлежность игрока к адвокатуре проверяется скрупулезно. Мы в заявке ошиблись в одной букве в фамилии игрока, и нам организаторы сделали замечание. Мой вы-

вод однозначен: заявленный на чемпионате игрок числится в реестре адвокатов.

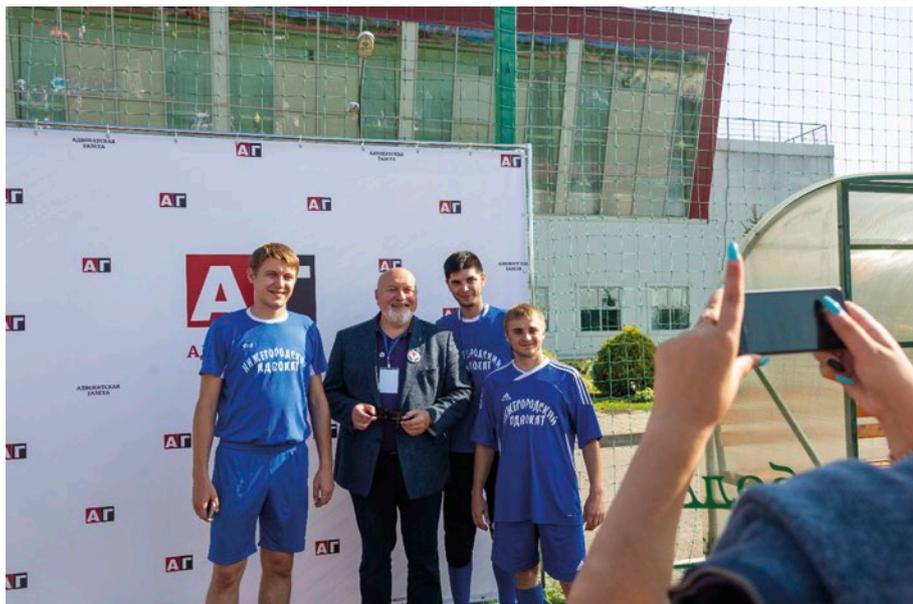
- Мне казалось, турнир сделали, чтобы адвокаты поиграли в домашний футбол. Веселый, добрый, сближающий. Я с сожалением вижу, как он становится жестким. С другой стороны, нельзя же сдерживать рост мастерства или не допускать на турнир тех, кто, например, имел отношение к профессиональному футболу в прошлом?

- В росте профессионализма ничего плохого не вижу. А вот насчет жесткости... Действительно, на этом турнире самым главным оказался вопрос о травматизме. В первый же день – 12 карет скорой помощи.

Думаю, дело не в том, что игроки стали злее. Мне кажется, ошибка была совершена при организации турнира. Во-первых, разрешили играть полный контактный футбол, разрешили костяные бутсы. Во-вторых, по правилам мини-футбола каждое шестое нарушение влечет за собой штрафной удар. Это такая сдерживающая мера. На этом турнире такой ограничитель был снят, получилось, что за нарушения наказания могло не последовать.

Нужно жесткое судейство, что затруднительно, если матч обслуживает один судья. Он не может видеть все нарушения.

В остальной части должен похвалить организаторов турнира. Большое количество



волонтеров, много информации, схемы, маршруты, доставка.

- Команда – победитель (Башкирия) отказалась от первого места. На втором месте Удмуртия. Но если оставить в стороне вопрос о том, кто чемпион этого турнира, и обратиться к результатам нижегородской команды на фоне остальных команд...

- Нам в этот просто раз не повезло. Мы играли не хуже, было несколько матчей, в которых мы вели и должны были выиграть. Невезение и череда травм.

- Почему сами адвокаты, представители профессии, которой присуща не только заточенность на победу, но и корректность по отношению к коллегам, допустили «бойню»?

- Подвело то, что правила разрешили жесткую игру. Поддались азарту. Но были команды, игроки которых вели себя предупредительно. Правда, они же и проиграли.

- И все же, не удержусь от вопроса. Кто же победил в турнире?

- Победила дружба. Встречаясь на футбольных полях, мы очень тесно и с большим удовольствием общаемся с коллегами из Костромы, Твери, Воронежа, других регионов. А кто занял первое место - не так важно.



Присвоен статус адвоката

Клементьевой Арине Родионовне (включена в списочный состав Адвокатской конторы №28 НОКА).

Малышеву Андрею Евгеньевичу (включен в списочный состав Адвокатской конторы Приокского района НОКА).

Прекращен статус адвоката

Ворожейкина Ивана Николаевича (Адвокатская контора Канавинского района НОКА) - по личному заявлению.

Галочкиной Натальи Александровны (Адвокатская контора Нижегородского района НОКА) - по личному заявлению.

Мокроусова Юрия Ивановича (Адвокатская контора Павловского района НОКА) - по личному заявлению.

Нестерова Игоря Борисовича (Адвокатская контора Городецкого района НОКА) - по личному заявлению.

Возобновлен статус адвоката

Малининой Анны Сергеевны (Адвокатская контора Борского района НОКА).

Изменение членства

Цветков Алексей Викторович (Адвокатская контора Советского района НОКА) прекратил членство в ПАНО в связи с приобретением членства в АП г. Москвы.

Цветков Семен Викторович (Адвокатская контора Приокского района НОКА) - в связи с приобретением членства в АП г. Москвы.

Изменение в списочном составе

Губин Евгений Петрович отчислился из членов НОКА с намерением учредить адвокатский кабинет.

Курсанина Наталья Владимировна (Нижегородская коллегия адвокатов «Чайка и коллеги») отчислилась из членов коллегии.

Савин Андрей Николаевич отчислился из членов Нижегородской коллегии адвокатов

№3 с намерением учредить адвокатский кабинет.

Шангина Татьяна Владимировна (Нижегородская коллегия адвокатов «Чайка и коллеги») вступила в члены Нижегородской коллегии адвокатов «Фемида»

Стажировка и помощничество.

Зорина Наталья Сергеевна зачислена в стажеры адвоката Чеховой Н.В. (Адвокатская контора Канавинского района НОКА).

Лапшин Никита Андреевич зачислен стажером адвоката Грибковой Н.В. (Адвокатская контора Сормовского района НОКА).

Новикова Светлана Евгеньевна зачислена стажером адвоката Фирсова А.А. (Адвокатская контора № 11 НОКА).

Новоторов Михаил Петрович зачислен стажером адвоката Варганова Н.Ю. (Адвокатская контора г. Дзержинска НОКА).

Пантелеева Натали Мириановна зачислена стажером адвоката Сайчевой С.А. (Адвокатская контора Московского района НОКА).

Прямилов Андрей Александрович зачислен стажером адвоката Калиберновой О.Н. (Адвокатская контора № 25 НОКА).

Степанова Анжела Владимировна зачислена стажером адвоката Грачевой В.А. (Адвокатская контора № 31 НОКА).

Шарыгин Иван Сергеевич зачислен помощником адвоката Грачевой В.А. (Адвокатская контора № 31 НОКА).

Изменение учетных данных

Адвокат адвокатской конторы Советского района **Голованова Алена Владимировна** сменила фамилию на «Левашова».

РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

Внесены сведения:

О Нижегородской коллегии адвокатов «**Климов, Понизовский и Коллеги**» с местом расположения по адресу: 603006, г. Нижний Новгород, ул. Максима Горького, д. 117, офисы № 515А и № 902.

Об адвокатском кабинете **Губина Евгения Петровича** с местом расположения по адресу: 603000, г.Нижний Новгород, ул. Короленко, д. 27, офис 309.

О новом адресе адвокатского кабинета **Макеева Сергея Геннадьевича**: 607800, Нижегородская область, Лукояновский район, с. Ульяново, ул. 1 Мая, д. 2А, кв. 5, ранее располагавшегося по адресу с 607800, Нижегородская область, г. Лукоянов, переулок Красный, д. 11, офис № 67.

О новом адресе Адвокатской конторы Семеновского района НОКА: 606651, Нижегородская область, г.о. Семеновский, г.Семенов, пл. Ленина, д.2, помещение 3, 14, 17.

О новом адресе Адвокатской конторы № 29 НОКА: 603024, г. Нижний Новгород, ул. Полтавская, д. 22, офис 402.

Поощрения:

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с 55-летием со дня рождения заведующий Адвокатской конторой Автозаводского района НОКА **Николаев Олег Владимирович** награжден почетной грамотой Палаты адвокатов Нижегородской области.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие

Президиум Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат» передает свои поздравления с 35-летием члену коллегии **Прониной Екатерине Николаевне**

в жизни адвокатского сообщества и в связи с юбилеем заведующая Адвокатской конторой Борского района НОКА **Понькина Елена Владимировна** награждена почетной грамотой Палаты адвокатов Нижегородской области.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с 55-летием со дня рождения адвокат Адвокатской конторы Городецкого района НОКА **Брызгалов Александр Валентинович** награжден почетной грамотой Нижегородской областной коллегии адвокатов.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату Адвокатской конторы Канавинского района НОКА **Маровой Нине Борисовне** объявлена благодарность Нижегородской областной коллегии адвокатов.



С юбилеем, коллеги!

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет адвокатов с юбилеем:

Баландина Михаила Дмитриевича

(Адвокатская контора г.Дзержинска НОКА);

Брызгалова Александра Валентиновича

(Адвокатская контора Городецкого района НОКА);

Ипполитова Владимира Владимировича

(Адвокатский кабинет);

Марову Нину Борисовну

(Адвокатская контора Канавинского района НОКА);

Николаева Олега Владимировича

(Адвокатская контора Автозаводского района НОКА);

Понькину Елену Владимировну

(Адвокатская контора Борского района НОКА);

Просьянкин Валерий Вячеславович (Адвокатский кабинет).



Ольга Лазарева

Путь к справедливости

Заведующая адвокатской конторой № 1 НОКА О.Н. Лазарева 10.10.2018 г. приняла участие в заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации по вопросу возобновления производства по уголовному делу, которое она вела в течение нескольких лет со стадии предварительного следствия в районных судах г. Москвы. Всегда занимала активную позицию, обжаловала все постановления об избрании и продлении меры пресечения ее подзащитному во всех инстанциях, включая Верховный Суд РФ. Президиум в составе 12 судей Верховного суда РФ рассмотрел представление председате-

ля Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2018 о возобновлении производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам. Новые обстоятельства появились в связи с постановлением Европейского суда от 12.10.2017 года, признавшего нарушения прав обвиняемого при решении вопроса об избрании и продлении подзащитному адвоката Лазаревой О.Н. X меры пресечения.

Европейский суд по правам человека обратил внимание на противоречия в судебных решениях о продлении содержания под стражей.

Например, Мещанский районный суд г.Москвы продлил Х. срок содержания под стражей до одного года и указал, что длительность расследования связана с особой сложностью дела, а также необходимостью завершить исполнение требований ст. 217 УПК РФ.

При этом, в частном постановлении Мещанского районного суда г. Москвы, вынесенного в тот же день по ходатайству защиты, суд указал, что «...содержание постановления о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении Х., противоречит требованиям закона», следовательно в обоснование продления меры пресечения в виде заключения под стражу, ссылаясь на необходимость проведения из месяца в месяц одних и тех же следственных действий, неэффективно вел расследование, не представил суду данные, указывающие на особую сложность уголовного дела, не доказал, что обвиняемый Х. и его защитник затягивают ознакомление с материалами уголовного дела. Суд также указал, что «допущенные следователем И. нарушения норм законодательства являются грубыми, недопустимыми, свидетельствующие о безответственном отношении следователя к соблюдению норм законодательства, формальном подходе к исполнению своих обязанностей, влекущих дезорганизацию работы суда...»

Московский городской суд оставил и вышеуказанное постановление о продлении срока содержания под стражей без изменений.

Постановлением Московского городского суда от 21.06.2016 г. срок содержания под стражей продлен на 3 месяца, а всего до 15 месяцев. Основанием для продления срока содержания под стражей Х. послужила необходимость отнести обвинительное заключение на подпись прокурору. И снова судебная коллегия по уголовным делам оставляет постановление Московского городского суда без изменений. Басманным районным судом срок содержания под стражей продлен еще на 6 месяцев.

Все судебные акты в отношении избрания или продления меры пресечения обжаловались вплоть до Верховного суда, однако, ни одно из постановлений не было отменено.

При этом, суды всех инстанций игнорировали нормы Постановления Пленумов Верховного суда Российской Федерации (от 29 октября 2009 г. № 22, № 41 от 19 декабря 2013 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста») в части касающейся недопустимости обращения с ходатайством о продлении срока содержания под стражей по одним и тем же основаниям. Данное обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства. Игнорировали суды и нормы статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Постановлением Европейского суда 12.10.2017 года установлено нарушение п.3 ст.5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Согласно п.2 ч. 4 ст.413 УПК РФ, установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судами Российской Федерации уголовного дела является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Руководствуясь ч.5 ст. 415 УПК РФ, председатель Верховного Суда Российской Федерации Лебедев В.М. 29.06.2018 обратился в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств. Дело к рассмотрению было назначено спустя год после постановления Европейского суда – на 10.10.2018 года.

Адвокат и подзащитный заранее ознакомились с материалами дела, представленными в Президиум, убедились, что все материалы, начиная с избрания меры пресечения были переданы в Президиум Верховного суда Российской Федерации в полном объеме.

Председатель Президиума ВС РФ произнес вступительную речь, затем обстоятельства дела доложил докладчик по делу. Далее все по протоколу.

Защита, ссылаясь на противоречивые постановления районных судов, на бесконеч-

ную череду обжалований, на то, что позиция защиты не была услышана ни одним Российским судом, в связи с чем защита вынуждена была обратиться в Европейский Суд, просила отменить все постановления о продлении срока содержания под стражей Х. до момента вынесения приговора. Такая позиция была поддержана и доверителем.

И вот, момент истины. Через несколько минут докладчик огласил решение:

- возобновить производство по уголовному делу в отношении Х. по вновь открывшимся обстоятельствам;

- решения судов (перечисляются наименование сначала районного, а затем суда

апелляционной инстанции и дата вынесения судебных актов) до момента вступления в силу приговора, отменить.

Позиция защиты удовлетворена в полном объеме. Доверитель по делу уже на свободе. Европейский Суд присудил ему небольшую компенсацию. Справедливость после стольких лет наконец, восторжествовала. Цена этой справедливости известна только ему и его адвокату. Осталось чувство обиды за неправосудные решения, за годы, проведенные под стражей. Что дальше? «Дальше нас ждет новый бой. Уже по существу приговора», – пояснила адвокат Лазарева О.Н.

Т.И.Рябкова, вице-президент ПАНО



Экспресс о:

Ольга Николаевна Лазарева

Мой путь в адвокатуру

экспресс-интервью «Нижегородскому адвокату»

– Ольга Николаевна, поздравляем Вас с юбилеем! Расскажите, что Вас привело в адвокатскую профессию?

– Спасибо за поздравление! Путь в профессию начался с Завода «Красное Сормово», где моими наставниками были выдающиеся юристы, некоторые, в дальнейшем, стали судьями Федерального Арбитражного суда. Затем работала в городской администрации ведущим специалистом КУГИ, ко мне пришел мой однокурсник, адвокат, в то время он работал в адвокатской конторе, специализирующейся на юридическом обслуживании бизнеса, и сказал, что «я нужна в адвокатуре». Я пришла в контору (юридическая консультация №11 НОКА - прим ред.), там работало несколько моих однокурсников. Поговорила с заведующей Юлией Васильевной Ануфриевой, она сказала, что у меня все получится.

Так я приняла решение стать адвокатом.

– Получилось?

– Несмотря на то, что это адвокатская деятельность – труд тяжелый, мне нравится помогать людям.

Когда я пришла в адвокатуру, мало что о ней знала, не проходила стажировку, не работала помощником адвоката. За советом стала обращаться к председателю президиума – Николаю Дмитриеву

вичу Рогачеву, он всегда оказывал мне поддержку, помог в трудной жизненной ситуации мудрым советом. Постепенно росла профессионально, теперь уже как адвокат.

Недавно мы добились успеха в Европейском суде, после чего Президиум Верховного Суда РФ отменил все постановления Мещанского, Басманного и Московского городского судов по нашему делу за три года. Дело касалось длительного необоснованного содержания под стражей моего подзащитного.

– Не жалеете о том, что ушли с государственной службы?

– Был момент, когда приглашали вернуться на госслужбу. Я серьезно задумалась над этим предложением. Но верх взяли соображения о семье. Моя дочь занималась искусством, и нужна была определенная свобода, что бы помогать ей, содействовать на конкурсах.

– У Вас изначально была гражданско-правовая специализация. Но все чаще приходится заниматься защитой по уголовным делам?

– Когда оказываешь помощь бизнесу, уже нельзя ограничиваться гражданско-правовыми спорами. Все чаще возбуждаются уголовные дела по налогам, гражданско-правовые отношения квалифици-

руются как мошенничество. Раньше я уголовными делами принципиально не занималась, но однажды моя знакомая сказала, что не доверяет никому кроме меня, пришлось принять поручение. С тех пор прошло много времени.

- Качество следствия и качество правосудия поменялось?

- Люди стали более черствые. Перестали вникать в дела и стали относиться к ним более формально. По первому делу я больше года пытался доказать суду, что состав преступления отсутствует, что имеет место нормальная хозяйственная деятельность предприятия.

Сделала анализ 10 томов, чтобы облегчить суду изучение дела. Прокурор не хотел забирать дело, так как его за это по головке не погладят. Судья тоже опасался, что его «не поймут». В итоге состоялась переквалификация с прекращением уголовного преследования за истечением сроков привлечения к ответственности. Дело в том, что подсудимый был тяжело болен, он сказал, что устал и согласен на такое решение, чтобы пожить спокойно. Нашим условием было не указывать, что он признает вину. Это было выполнено.

- А что насчет качества юридического образования?

- Действительно, большое количество вузов подготовили большое количество юристов, вузы стараются привлечь как можно больше студентов. Уровень подготовки специалистов упал. За то, за что ставят сегодня «пять», в наше время тройку не поставили бы.

- Возвращаясь к Вашей победе в ЕСПЧ. ПлеNUM говорит, что к избранию меры пресечения надо подходить не только с позиции тяжести вменяемого состава преступления. И, тем не менее, проще арестовать. Почему?

- Возможно потому, что в общей системе подозрительности никто не хочет брать на себя ответственность.

Второй фактор – система «палок». Работает это так. Следователь, вменяя состав преступления, считает, что прокурор разберется. Прокурор думает – следователь разобрался несколько месяцев, суд разберётся. Судья, получив дело, думает: «прокурор разобрался, следователь разобрался...».

Третий фактор – так удобно следователю, когда обвиняемый «закрит». В настоящее время у следователей нет среднего звена. Лейтенанты исполняют обязанности руководителей.



- У Вас второе образование - психологическое?

- Идея получить его возникла при работе с одним из клиентов, с которым было тяжело в общении. Учеба на психологическом факультете помогла понять, что не надо пытаться переделать людей, надо воспринимать их такими, какие они есть, а иногда и уметь посмотреть на случившееся с другой стороны.

- Есть что-либо, кроме работы, что занимает Ваши помыслы?

- Дочь нашла призвание в музыке, уже есть победы на международных и всероссийских конкурсах, сейчас она музыкальный педагог. Я думала, что станет юристом. Но за три дня до сдачи ЕГЭ она сказала, что на юрфак не пойдет. Стараюсь сопровождать ее творческую судьбу. Объединившись с несколькими «мамочками», создали «попечительский совет», патронируем школу искусств, помогаем проводить конкурсы.

Должна сказать, что люди искусства особенные, общение с ними открывает иной мир. Не такой жесткий, как у нас, они живут в прекрасном, не связаны с той тяжелой стороной, с которой приходится встречаться нам.

Перепутал Чукотку с Чувашией

Президент ФПА возбудил дисциплинарное производство в отношении чукотского адвоката, практикующего в Чувашии.

19 октября президент ФПА Юрий Пилипенко вынес распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката АП Чукотского автономного округа Н.М., в течение нескольких лет осуществляющего адвокатскую деятельность на территории Чувашской Республики.

Как сообщила «Адвокатской газете» президент Адвокатской палаты Чувашской Республики Елена Кузьмина, адвокат практикует в Чувашской Республике более пяти лет: «Здесь у него есть рабочее место, рабочий кабинет, вывеска с номером телефона. При этом в нарушение Порядка участия адвокатов в качестве защитника по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда на территории республики, утвержденного Советом АП Чувашской Республи-

ки, Н.М. самостоятельно принимал требования органов следствия и дознания, ходил на процессуально-следственные мероприятия, подписывал процессуальные документы, то есть фактически в нарушение установленного порядка участвовал в уголовных делах по назначению».

В соответствии с Порядком осуществления адвокатской деятельности на территории РФ, утвержденным Решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г., адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ.

Обращение непосредственно в АП Чукотского автономного округа в свое время привело к возбуждению в отношении адвоката дисциплинарного производства, однако дело не смогли рассмотреть ввиду отсутствия кворума, а впоследствии – в связи с истечением шестимесячного срока привлечения к дисциплинарной ответственности.

Полезная **И**нформация



О способах получения сведений о кадастровой стоимости объекта недвижимости

На сайте Росреестра можно получить выписку из ЕГРН о кадастровой стоимости объекта недвижимости. Такая выписка предоставляется бесплатно в течение трех рабочих дней.

Собственники недвижимости могут оперативно узнать кадастровую стоимость принадлежащих им объектов в личном кабинете Росреестра, который расположен на главной странице сайта Росреестра.

Оперативно узнать информацию о кадастровой стоимости объекта недвижимости можно с помощью сервиса «Запрос посредством доступа к ФГИС

ЕГРН». Получить ключ доступа к данному сервису, а также пополнить его баланс можно в личном кабинете Росреестра. Кроме того, кадастровую стоимость можно посмотреть в режиме онлайн с помощью сервисов «Публичная кадастровая карта» и «Справочная информация по объектам недвижимости в режиме online», которые доступны на главной странице сайта Росреестра.

На сайте Росреестра с помощью «Фонда данных государственной кадастровой оценки» также можно ознакомиться с результатами массовой кадастровой оценки, которая проведена органами власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления.

Если по каким-либо причинам не удалось получить сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости на сайте Росреестра, можно запросить выписку из ЕГРН о кадастровой стоимости объекта недвижимости при личном обращении в многофункциональный центр (далее - МФЦ) или направить запрос по почте. Справка будет предоставлена бесплатно в течение трех рабочих дней. В случае обращения в МФЦ срок оказания услуги увеличивается на два дня. При подаче запроса надо указать способ получения документа: при личном посещении МФЦ или по почте.

Назначения



Надежда Преподобная назначена министром культуры Нижегородской области. С назначением ее поздравил Президент ПАНО Николай Рогачев.

Уважаемая Надежда Александровна!

От имени Палаты адвокатов Нижегородской области с удовольствием поздравляю Вас с назначением на пост министра культуры Нижегородской области. Гордимся, что в Вашей профессиональной биографии есть адвокатские корни. Желаем всяческих успехов на столь ответственном посту.

Президент Палаты адвокатов Нижегородской области
Заслуженный юрист России Николай Дмитриевич Рогачев.

Назначения

Указом Президента Российской Федерации от 11.10.2018 № 573 председателем Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции назначен **Магомедов Магомед Магомедович**.

Дата рождения: 19 августа 1954 года. Образование: юридический факультет Дагестанского государственного университета, выпуск 1980 года. Судейскую карьеру начал в 1980 году с должности стажера судьи Ленинского районного суда Махачкалы. В 1981 году его назначили судьей этого суда, а в 1984 году он стал членом Верховного суда Дагестанской АССР. Через пять лет получил должность судьи Верховного суда РФ. С 2005 по 2014 год являлся председателем 6-го судебного состава ВС РФ. После этого ушел в отставку и возглавил управление по обеспечению деятельности арбитражных и специализированных судов судебного департамента ВС РФ.



Назначения

Указом Президента Российской Федерации от 11.10.2018 № 573 назначены:

Русинов Андрей Владимирович
заместителем председателя Московского районного суда г. Нижний Новгород;
Исламова Анастасия Александровна
судьей Автозаводского районного суда г. Нижний Новгород.

Следственное управление УМВД России по Нижнему Новгороду возглавил полковник юстиции **Сергей Викторович Савинов**. Ранее он являлся заместителем начальника УМВД России по Нижнему Новгороду — начальником следственного управления. Предыдущий руководитель управления Ольга Зайцева вышла на пенсию по выслуге лет.

Проверка – к убытку?



**Гришанин Илья
Константинович,
адвокат
(Адвокатский
кабинет № 361)**

Доследственная проверка - важная часть работы правоохранительных органов. К сожалению, в последнее время все чаще граждане и юридические лица стали жаловаться на значительный имиджевый и финансовый ущерб от затянувшихся доследственных проверок. И обращаются за помощью к адвокатам. Первопричина такого недовольства - несовершенство законодательной базы.

Доследственная проверка обычно проводится сотрудниками полиции при наличии признаков совершенного или готовящегося преступления. В случае появления фактов, прямо или косвенно указывающих на незаконное деяние, сотрудники правоохранительных органов обязаны провести проверку этих фактов. Итогом такой проверки должно стать возбуждение или отказ от возбуждения уголовного дела. Однако в реальности до принятия процессуального решения может пройти значительное время, в течение которого граждане и организации вынуждены сталкиваться с часто неприятными доследственными процедурами и мало кто осознает в полной мере последствия проверок для граждан и юридических лиц.

Вот только два свежих примера из адвокатской практики. Одна из известных региональных юридических компаний, помогающая автовладельцам при ДТП, оказалась на грани закрытия из-за имиджевого ущерба. Один из бывших владельцев компании решил свести счеты с нынешним руководителем и написал жалобу в полицию о его якобы мошеннических действиях. Правоохранительные органы изъяли все документы, связанные с работой этой компании, среди которых были и документы людей, обратившихся за помощью. В итоге компания стала терять клиентов, тем более что проверка необоснованно затягивалась. Обращение к адвокату помогло удержаться ей на плаву – прокурором жалоба на действия полицейских была удовлетворена, а ответственный оперативник был понижен в должности.

Второй случай связан с гражданами, которые коллекционировали книги. При заказе в интернет-магазине очередной книги в квартире супружеской пары, подозреваемой в экстремизме, была проведена доследственная проверка, изъята вся домашняя библи-

отека. Хотя книги из своей библиотеки они не распространяли. Сотрудники полиции и сами поняли, что достаточных оснований для изъятия книг нет, поэтому попросили их владельцев написать заявление с просьбой забрать домашнюю библиотеку на экспертизу.

В итоге после двух месяцев бесполезных попыток вернуть коллекционные книги семейная пара вынуждена была обратиться к адвокату. И в этом случае после ходатайств, заявлений и жалобы, которая была удовлетворена, библиотека вернулась на книжные полки хозяев.

Отсутствие уголовного преследования, возбужденного уголовного дела вселяет в людей ложную уверенность, что раз они не совершали преступления, то все обойдется быстро и без проблем. На деле же, используя пробелы в законодательстве, правоохранительные органы долгими месяцами не возвращают, например, документы, создавая сложности для граждан и парализуя работу организаций. К моменту отказа в возбуждении уголовного дела может оказаться, что причиненный такой «правоохранительной деятельностью» урон окажется невозполнимым.

Какой можно сделать из этих историй главный вывод? Не будьте самонадеянны. Своевременное обращение к адвокату может предотвратить ситуации, которые тянутся потом месяцами и наносят серьезный ущерб, приводя к потере нервов и времени».

Одновременно хотелось бы обратить внимание законодателей на пробел в работе всей правоохранительной системы, способствующей затягиванию доследственных проверок до полугода. Вообще по закону такая проверка может длиться от 3 до 30 суток. Но в последние сутки лицо, проводящее проверку, выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, зная, что прокурор отменит и поручит вновь проведение проверки с новым сроком для ее проведения. Поскольку закон не устанавливает максимальное ограничение на проведение доследственных проверок, вместо установленного законом срока в 10 суток (в отдельных случаях 30 суток) в итоге они длятся по полгода, нанося финансовый и имиджевый ущерб проверяемым.

Адвокат попросил ЕСПЧ признать незаконным Кодекс профессиональной этики адвокатов

Адвокат Игорь Трунов обжаловал в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) Кодекс профессиональной этики адвоката. Защитник считает, что документ противоречит международным нормам и не соответствует российскому законодательству.

«Во-первых, кодекс вышел за рамки профессиональной деятельности, несмотря на то, что он называется кодексом профессиональной этики», — отметил он. Кроме того, в кодекс были внесены поправки, которые сделали невозможным обжаловать решение о лишении статуса адвоката в суде. «Это нарушает конституционный принцип права на судебную защиту», — подчеркнул Трунов.

Помимо этого, документ затрагивает не только права адвокатов, но также права людей, которые нанимают их, а также судей и сотрудников правоохранительных органов, которые с ними взаимодействуют. Но люди не могут защитить свои права, так как документ не был официально опубликован и зарегистрирован Минюстом.

Ранее Хамовнический суд Москвы отказался признать Кодекс профессиональной этики адвоката (КПЭА) недействующим, отклонив в декабре 2017 года иск Трунова. Позже Мосгорсуд оставил это решение в силе.

В решении районного суда было указано, что «Законодатель целенаправленно предоставил право сообществу адвокатов устанавливать правила поведения с точки зрения профессиональной этики в качестве корпоративного акта, одновременно установив обязательность данных норм для всех членов данного сообщества, что, безусловно, предполагает внесение в соответствующий акт тех требований, на которые отсутствует прямое указание в федеральном законодательстве. Нормы Кодекса профессиональной этики адвоката принципу правовой определенности не противоречат, достаточным образом конкретизированы».

Районный суд также указывал, что оспариваемая истцом формулировка КПЭА о том, что осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры, «прежде всего, носит декларативный характер, подчеркивает высокий статус адвоката и несовместимость с данным статусом поведения, порочащего честь и достоинство и самого адвоката, и адвокатуры в целом. Данное требование по определению не может распространяться исключительно на поведение лица при осуществлении адвокатской деятельности, поскольку в этом случае оно утрачивает какой-либо смысл».

Отказ от защиты и форма соглашения



**Василий
Анатольевич
Шавин,
адвокат
(адвокатский
кабинет), к.ю.н.**

Периодически в прессе, на форумах, между адвокатами возникают дискуссии о том, имеет ли право адвокат прекратить защищать доверителя в случае неоплаты последним гонорара в оговоренных сумме и срок.

В последнее время вопрос возник с новой остротой, несколько региональных адвокатских палат направили запросы на эту тему в Комиссию ФПА по этике и стандартам (далее КЭС), а 26.09.2018 в Адвокатской палате Московской области состоялось весьма представительное обсуждение на тему «Основания прекращения участия адвоката-защитника в уголовном деле».

Хочу поделиться своим мнением и, возможно, вызвать дискуссию среди нижегородских коллег. Тем более, как я понял из опубликованной в августовском номере «Нижегородского адвоката» статьи адвоката Е.В. Людиншиной, с подобными проблемами сталкиваются и нижегородские адвокаты.

Вот как описывает ситуацию автор. Судебное разбирательство в суде I-ой инстанции длилось в общей сложности около 1,5 лет. Гонорар выплачен только первые 6 месяцев. При этом адвокатом в судебном заседании было в общей сложности заявлено более 250 ходатайств, приносились возражения на действия председательствующего, направлялись адвокатские запросы и проч. Таким образом, адвокатом была проделана большая работа, а предусмотренная соглашением ежемесячная оплата была «более, чем скромной». Хорошо еще, что суд шел, как я понял, в Нижнем Новгороде, а не в области или, тем паче, не в ином регионе.

В итоге адвокату пришлось взыскивать гонорар в судебном порядке.

Итак, согласно подп. 6 п. 4 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон об адвокатуре) адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

В Кодексе профессиональной этики адвоката (далее также КПЭА) в п. 2 ст. 13 этот запрет раскрыт чуть более подробно: адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Как мы знаем, защита имеет место по уголовным делам в отношении подозреваемых и обвиняемых (ч. 1 ст. 49 УПК РФ) и по делам об административных правонарушениях в отношении лица, против которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ).

Недопустимость отказа от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого повторен в ч. 7 ст. 49 УПК РФ. В КоАП РФ такой нормы нет.

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017) продублировал норму Закона об адвокатуре и положение КПЭА, дополнив исключения из нее указанием на возможность отказа от защиты в случаях, указанных не только в законе, но и в разъяснениях КЭС, утвержденными Советом ФПА.

Недопустимость отказа от принятой на себя защиты, по мнению многих коллег, вытекает из социальной функции адвокатуры и публично-правового характера отношений между адвокатом и доверителем, вследствие чего адвокат продолжает оказывать юридическую помощь доверителю, у которого возникли трудности материального характера, и он не в состоянии продолжать оплачивать гонорар.

Однако, как описывает ситуацию Е.В. Людиншина (уверен, что это типичный пример), ни о каких материальных затруднениях у доверителя речь не шла. Доверитель, как пишет адвокат, захотел «сэкономить», когда «общая картина для подсудимого стала положительной». При этом адвокату дали понять, что доверителю и его родителям известно, что от принятого на себя поручения отказаться

на не имеет права и должна довести данное дело до конца.

Коллеги, придерживающиеся иной позиции, говоря об отсутствии обязанности адвоката продолжать защиту при отсутствии оплаты гонорара, ссылаются на запрет принудительного труда, установленный ч. 2 ст. 37 Конституции РФ.

Несомненно, этот межотраслевой принцип права может применяться к труду адвоката, тогда как нормы Трудового кодекса РФ не применимы, поскольку адвокат не состоит в трудовых отношениях с доверителем. Применять надо непосредственно нормы международных договоров, а именно:

- Конвенции Международной организации труда № 29 о принудительном или обязательном труде,

- Конвенции о защите прав человека и основных свобод,

- Конвенции Международной организации труда N 105 об упразднении принудительного труда.

Определение термина «принудительный или обязательный труд» содержится в Конвенции № 29 и означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг. То есть это труд не добровольный и под угрозой наказания. Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ, Европейский суд) обращался к толкованию принудительного труда применительно к адвокатской деятельности, в частности, в делах № 08919/80 Van Der Musselle v. Belgium, постановление от 1983.11.23 и № 31950/06 Graziani-Weiss v. Austria, постановление от 18.10.2011. По обоим делам Европейский суд указал, что поскольку адвокаты знали о такой их обязанности (в определенных случаях осуществлять адвокатскую деятельность без оплаты), то они добровольно и предварительно дали на нее согласие, а потому такой труд не может рассматриваться как принудительный.

Однако, ЕСПЧ указал на необходимость учета еще и такого обстоятельства как соразмерность бремени (бесплатной работы), возложенного на заявителей. В указанных конкретных случаях Европейский суд пришел к выводу о соразмерности, поскольку

заявители в обоих случаях не утверждали, что возложенная на них работа без оплаты была слишком длительной, сложной или затратной. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что если на адвоката возлагается обязанность осуществлять защиту без гонорара по слишком большому числу дел, либо эта работа требует слишком много затрат, в том числе временных, либо адвокат вынужден оплачивать командировочные расходы в слишком большом размере, либо по иным обстоятельствам бремя является несоразмерным и у адвоката не остается достаточно времени для выполнения платной работы, то такая обязанность может рассматриваться как принудительный труд, что является нарушением ст. 4 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Поскольку имеют место категории соразмерно/несоразмерно, пропорционально/непропорционально, которые носят оценочный характер, то нет никаких гарантий, что квалификационная комиссия палаты или суд не признают отказ адвоката от защиты по мотиву принудительного характера труда неправомерным.

Гораздо более перспективным мне видится обращение к рассуждениям о юридической основе участия адвоката в деле.

Защита осуществляется адвокатом на основании соглашения об оказании юридической помощи (дела по назначению я не рассматриваю). В связи с этим в случае расторжения соглашения отпадает основание для участия адвоката в деле, что не является отказом от защиты.

Соглашение – это гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом РФ с изъятиями, предусмотренными Законом об адвокатуре. Вопросы изменения и расторжения договора регламентирует гл. 29 Гражданского кодекса РФ.

Советник ФПА РФ В. Раудин предложил целых три варианта формулировок в соглашении об оказании юридической помощи,

которые бы помогли адвокату его правомерно расторгнуть при неуплате доверителем гонорара: 1) условие о том, что просрочка платежа доверителем является офертой расторгнуть соглашение, который адвокат вправе акцептовать; 2) включение в соглашение опциона на его расторжение; 3) заключение соглашения под отменительным условием.

Первые два варианта, на мой взгляд, слишком экзотичны, а потому малоприменимы. А вот третий вариант вполне можно рассматривать как руководство к действию. О нем писал Г.М. Резник на страницах Адвокатской газеты: «в соглашение следует включить пункт о том, что при невыплате в обусловленные сроки вознаграждения адвоката (или аванса) и компенсации понесенных им расходов соглашение считается расторгнутым» (Г.Резник «Когда правомерен отказ от защиты» <http://old.advgazeta.ru/rubrics/8/1264>).

На упомянутом выше круглом столе в АПМО «Основания прекращения участия адвоката-защитника в уголовном деле» многие коллеги обращали внимание на необходимость включения в соглашение формулировки о расторжении соглашения по инициативе доверителя при неоплате им гонорара.

Советом Палаты адвокатов Нижегородской области 09.01.2013 утверждено Положение о порядке заключения соглашения (договора) об оказании юридической помощи, а также форма соглашения об оказании юридической помощи. В Положении указаны основания прекращения соглашения об оказании юридической помощи:

1. Надлежащее исполнение поручения, предусмотренного соглашением.
2. Истечением срока, на который заключено соглашение.
3. Признание Доверителя недееспособным, ограниченно дееспособным или неизвестно отсутствующим.
4. Досрочное расторжение соглашения, а именно:
 - по взаимному согласию сторон соглашения;
 - в связи с отказом доверителя от поручения;
 - в связи с отказом адвоката от исполнения поручения в случаях невыполнения доверителем принятых на себя обязательств,

за исключением принятой защиты по уголовному делу, или обнаружения обстоятельств, при которых адвокат был не вправе принимать поручение или не может выполнить его в дальнейшем;

- в связи с приостановлением или прекращением статуса адвоката, с которым заключено соглашение.

Таким образом, считаю целесообразным внесение в Положение и в форму соглашения, утвержденные Советом ПАНО, дополнительных, разрешающих включать в Соглашение

об оказании юридической помощи условия о расторжении соглашения по инициативе доверителя при неоплате им в оговоренный срок гонорара или компенсации (авансирования) расходов.

В этом случае ситуации, описанной адвокатом Е.В. Людиншиной, удастся избежать.

От редакции:

Чем в этом вопросе следует руководствоваться адвокатам, в следующем номере обещал разъяснить президент ПАНО Н.Д.Рогачев.



Причуды техники

Более 5 млн. штрафов не смогла вынести Госавтоинспекция из-за технической ошибки, возникшей в базе данных.

О проблемах, возникших из-за некорректной работы федеральной информационной системы (ФИС) ГИБДД, рассказал начальник Госавтоинспекции. «Работает система более или менее корректно, но есть вопросы переходного периода», — заявил он. По его словам, в Москве ГИБДД не сумела «с администрировать» более 5 млн. штрафных постановлений из-за «некорректного слияния баз данных». «То дом не указали, то кварти-

ру, то фамилию половинчато», — пояснил он, но деталей не раскрыл.

Первые региональные базы данных УГИБДД создавались еще в 1990-х, но общего порядка их ведения не существовало.

В 2013–2014 годах на систему потратили более 200 млн руб., с 1 января 2017 года регионы используют исключительно ее.

Данные системы, в частности, используются центрами автоматической фиксации административных правонарушений, которые выносят постановления с камер. На этом этапе и возникают проблемы.

Например, реальный адрес автовладельца может быть «улица Советская, дом 1, владение 1», но в ФИС при интеграции с региональной базой, почему-то попал адрес без владения. Программа, сравнивая полученный адрес с Федеральной информационной адресной системой, обнаруживает, что такого адреса нет, и отправляет потенциальное постановление в корзину.

ФИС ГИБДД не первая полицейская система, недо-

статки которой не дают полноценно следить за безопасностью движения. У МВД также есть автоматизированная система техосмотра: эксперты давно говорят, что она слабо защищена, из-за чего в нее вносятся данные о машинах, которые якобы прошли техосмотр (по оценкам экспертов, 80% автовладельцев сейчас ТО «покупают»).

Предполагалось, что в рамках закона о реформе техосмотра, который подготовили в Минэкономике (внесен в Госдуму в августе, но пока не рассматривался), страховщики создадут новую систему, но они попросили на это 370–400 млн руб.

В итоге было решено, что старую систему оставят в ведении полиции, при этом она до сих пор работает в тестовом режиме. Ее должны были запустить еще в 2011 году, но приказ МВД о введении ее в действие не подписан. Ожидается, что это произойдет в декабре, на доработку системы полиция запросила 16 млн руб.

(по материалам «Коммерсант»)



УК РФ дополнен статьей, предусматривающей ответственность работодателя за необоснованный отказ в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а также за необоснованное увольнение с работы такого лица по тем же мотивам. Нарушителей ждет штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо обязательные работы на срок до трёхсот шестидесяти часов. Под предпенсионным возрастом понимается возрастной период продолжительностью до пяти лет, предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством РФ. Закон вступает в силу 14.10.2018.

Федеральный закон от 03.10.2018 № 352-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Верховный Суд РФ опубликовал Обзор практики по спорам о защите прав потребителей. Документ направлен на формирование единой судебной практики в указанной сфере и содержит 15 правовых позиций: 10 – по спорам, возникающим из договоров розничной купли-продажи, и 5 – по спорам, возникающим в связи с оказанием гражданам услуг.

Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей в части реализации товаров и услуг Утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 17 октября 2018 года.

26 сентября 2018 года вступили в силу поправки, внесённые в Закон о национальной платёжной системе, которые обязывают банки временно (не более чем на два рабочих дня) приостанавливать операции по счетам при подозрении, что операцию пытаются провести мошенники. В данной ситуации заблокированным может оказаться не только перевод, но также система «клиент-банк» и корпоративные карты. В связи с этим Банк России определил признаки, указывающие на возможное совершение операции по переводу денежных средств без согласия клиента.

Признаки осуществления перевода денежных средств без согласия клиента (утв. Приказом Банка России от 27.09.2018 № 2525).

Конституционный Суд РФ признал, что не ограничивается право работника на получение при увольнении денежной компенсации за все неиспользованные отпуска, если данная компенсация не была выплачена работодателем непосредственно при увольнении.

Постановление КС РФ по делу о проверке конституционности части первой статьи 127 и части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.В.Данилова, К.В.Кондакова и других. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 сентября 2018 г. N 33.

Регламентировано участие обвиняемого по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, в судебном разбирательстве по основному делу в целях дачи показаний в отношении лиц, обвиняемых в том же преступлении в соучастии с ним.

УПК РФ дополняется статьёй 56.1, определяющей процессуальный статус такого лица и устанавливается порядок его допроса и оглашения показаний в ходе судебного разбирательства.

Федеральный закон от 30.10.2018 N 376-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-про-

цессуальный кодекс Российской Федерации» от 30 октября 2018 года.

В соответствии с Федеральным законом статьи 25.13 и 29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающие порядок рассмотрения заявлений об отводе судей, членов коллегияльных органов, должностных лиц, рассматривающих дела об административных правонарушениях, а также иных лиц, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях, дополняются положениями, согласно которым в случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается.

Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 25.13 и 29.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, наделяются правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.17¹ КоАП РФ («Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами»).

Федеральный закон от 30.10.2018 № 388-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

В Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» вносятся изменения, согласно которым с одного месяца до 15 дней сокращается срок, необходимый для принятия территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации решения о выдаче либо об отказе в выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал.

Федеральный закон от 30.10.2018 № 390-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О дополнительных мерах государ-

ственной поддержки семей, имеющих детей».

Предусматривается установление обязанности организатора публичного мероприятия в случае отказа от проведения публичного мероприятия не позднее чем за один день до дня его проведения принять меры по информированию граждан и уведомить в письменной форме орган исполнительной власти.

Федеральный закон от 11.10.2018 № 367-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 10 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

КоАП РФ дополнен статьей 20.23, предусматривающей административную ответственность за невыполнение организатором публичного мероприятия обязанностей по информированию граждан, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления о принятии решения об отказе от проведения публичного мероприятия, а также за подачу уведомления о проведении публичного мероприятия без цели его проведения.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных названной статьёй, относится к подведомственности судей.

Федеральный закон от 30.10.2018 N 377-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Устанавливается запрет на рекламу услуг по подготовке и написанию выпускных квалификационных работ, научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) и иных работ, предусмотренных государственной системой научной аттестации или необходимых для прохождения обучающимися промежуточной или итоговой аттестации.

Федеральный закон от 30.10.2018 N 383-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О рекламе».

Предусматривается сохранение федеральных льгот по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц, предоставляемых в настоящее время пенсионерам, для физических лиц, соответствующих условиям назначения пенсии, действующим по состоянию на 31 декабря 2018 г.

Федеральный закон от 30.10.2018 № 378-ФЗ «О внесении изменений в статьи 391 и 407 части второй Налогового кодекса РФ».

Расширены трудовые права работников с семейными обязанностями. Поправки в Трудовой кодекс РФ предусматривают предоставление работникам, имеющим трех и более детей в возрасте до двенадцати лет, ежегодный оплачиваемый отпуск по их желанию в удобное для них время.

Федеральный закон от 03.10.2018 N 353-ФЗ «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Федеральный бюджет за 2017 год исполнен с дефицитом 1331,4 млрд. рублей (1,4 процента ВВП) при первоначально запланированном объеме дефицита 2753,2 млрд. рублей (3,2 процента ВВП). Общий объем доходов федерального бюджета составил 15 088,9 млрд. рублей, расходов – 16 420,3 млрд. рублей. Инфляция по итогам года достигла исторически минимального уровня в 2,5 процента. Объем нефтяного дефицита в 2017 году составил 7,9 процента ВВП, что на 1,2 процентного пункта ниже значения за 2016 год.

Федеральный закон «Об исполнении федерального бюджета за 2017 год» от 11 октября 2018 года №354-ФЗ

Доходы бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2017 год составили 8260,1 млрд. рублей, в том числе за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в объеме 3677,1 млрд. рублей, а расходы составили 8319,5 млрд. рублей. Бюджет Пенсионного фонда Российской Фе-

дерации за отчетный период исполнен с дефицитом в объеме 59,4 млрд. рублей.

Федеральный закон «Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2017 год» от 11.10.2018 № 356-ФЗ.

В отдельные статьи УПК РФ вносятся изменения, определяющих компетенцию создаваемых кассационных судов общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционных судов общей юрисдикции и апелляционного военного суда, а также уточняющих компетенцию действующих судебных органов в области уголовного судопроизводства в соответствии с положениями Федерального конституционного закона.

Устанавливается процедура кассационного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений в зависимости от того, каким судом принято такое решение, является оно промежуточным или итоговым, а также в каком суде и в каком порядке подлежит пересмотру. Вносятся изменения, регламентирующие порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Приволжский окружной военный суд упомянут уже как Приволжско-Уральский.

Федеральный закон от 11.10.2018 N 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Предусмотрено включение в перечень доходов, подлежащих зачислению в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации, конфискованных денежных средств, полученных в результате совершения коррупционных правонарушений, а также денежных средств от реализации конфискованного имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений.

Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 46 и 146 Бюджетного кодекса Российской Федерации» от 03.10.2018 N 351-ФЗ.

Устанавливаются гарантии работникам при прохождении диспансеризации. Дни освобождения от работы для прохождения дис-

пансеризации согласовываются с работодателем.

Федеральный закон от 03.10.2018 № 353-ФЗ «О внесении изменения в Трудовой кодекс РФ».

Статья 315 УК РФ излагается в новой редакции, предусматривающей ответственность за злостное неисполнение вступившего в законную силу решения суда, а равно воспрепятствование его исполнению, совершенное лицом, ранее подвергшимся административному наказанию за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространённой информации в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа.

Федеральный закон от 02.10.2018 N 348-ФЗ «О внесении изменения в статью 315 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Статья 17.15 КоАП РФ дополняется частями 1.2 и 4, устанавливающими административную ответственность за неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространённой информации. Рассмотрение дел о таких адми-

нистративных правонарушениях относится к подведомственности мировых судей.

Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 2 октября 2018 года N 347-ФЗ.

Правило о пропорциональном распределении судебных расходов при частичном удовлетворении иска на случаи разрешения требований о взыскании неустойки, которая уменьшается судом по правилам ст. 333 Налогового кодекса, не распространяется (разъяснения, приведены в п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 21 января 2016 г. № 1).

(Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 23 октября 2018 г. № 305-ЭС18-9681).

Исковые требования бывшего супруга о разделе совместно нажитого имущества - это не иск о правах на недвижимость. Они «направлены на изменение режима совместной собственности». Поэтому супруги, имеющие имущество за рубежом, вправе делить спорное имущество не только в суде иностранного государства, там, где имущество находится. Такого рода иски подлежат рассмотрению судами общей юрисдикции Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором.

Российская газета - Неделя №7709 (246)

Полезная Информация

СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ООО «Институт психического здоровья и аддиктологии» - клиника под руководством д.м.н., профессора Цыганкова Д.Б., занимается производством судебно-психиатрических экспертиз (СПЭ):

– очные и посмертные однородные/комплексные (с участием психолога, нарколога) судебно-психиатрические экспертизы по гражданским делам (определение дееспособности, дееспособности, бракоразводные процессы, трудовые споры и др.);

– амбулаторные однородные/комплексные (с участием психолога, нарколога, сексолога) судебно-психиатрические экспертизы обвиняемых и по-

терпевших (в том числе и несовершеннолетних) по уголовным делам.

Опыт проведения сложных, повторных СПЭ по уголовным и гражданским делам, участия в судебных заседаниях в качестве экспертов и специалистов во многих регионах РФ.

Телефоны Института для контакта:

+7 (495) 958 – 22 – 26

+7 (495) 664 – 56 – 99

Сайт: www.ipza.ru

Говорит и показывает facebook

Публикации, которыми делятся пользователи социальной сети.

Ошибки юристов в судах:

«Мы говорим не только словами, но и всем своим видом. Поэтому прежде всего адвокатам нельзя приходить в суд неопрятными, одетыми, как на пляж, или в ночной клуб. Это не только недопустимый моветон, но и внятный сигнал не воспринимать всерьез такого адвоката и все, что он скажет.

Судебные прения – единственная возможность системно и комплексно изложить позицию защиты. Поэтому отказываться от участия в прениях нельзя ни при каких обстоятельствах, в том числе и в качестве протеста против судебного произвола. Напротив, в прениях нужно дать оценку и ему.

Вадим Клювгант, адвокат, к. и. н., вице-президент Адвокатской палаты Москвы.

«Уважаемый суд, оппонент обманывает или вводит суд в заблуждение!». Такая формулировка может быть оценена как голословное утверждение. «Уважаемый суд, позиция оппонента противоречит представленным в материалах дела фактам». Немаловажно будет назвать, каким именно, указав при этом листы дела, где они находятся.

Марина Костина Нижегородский филиал МКА «Яковлев и Партнеры».

Не надо обращаться к своим оппонентам, тем более спорить с ними.

Главный адресат всех ваших выступлений и реплик – это судья или председательствующий судья, если дело слушает коллегия. Именно до него надо донести всю необходимую информацию. Нет смысла доносить ее оппоненту, это даже вредно.

Максим Кульков, управляющий партнер «Кульков, Колодилов и партнеры».

Никогда не говорите: «Прошу отложить судебное заседание, поскольку было недостаточно времени для подготовки к процессу». Нельзя быть не готовым к процессу, а тем более говорить об этом. Это характеризует юриста с непрофессиональной стороны, резко понижает уровень доверия как со стороны клиента, так и со стороны других участников процесса.

Нельзя проявлять неуважение к суду и оппонентам, переходить в споре на личности. Это не может не вызвать ответную реакцию, повлияв на объективность принятого по делу решения. Результатом станет не оценка ваших юридических аргументов, а оценка вашей личности.

Андрей Гривцов, адвокат, партнер АБ «ЗКС».

«Читайте мою жалобу, там все написано». Процессуальное хамство – признак непрофессионализма.

Нельзя обращаться к арбитражному суду «Ваша честь», а также говорить «дОговор», «ходатАйство». Избегайте разговоров за жизнь. Не надо ссылаться на выступления Президента перед Федеральным собранием или на внешнюю политику.

Евгений Шестаков, управляющий партнер «Интеллект-С»

«Как я вам уже сказал...». Да, иногда судья задает вопросы и уточнения по обстоятельствам, которые уже освещены юристом. Могут быть различные причины. Задача юриста – не демонстрировать суду свое превосходство, а донести позицию клиента.

Никогда не надо перебивать судью. Следует внимательно и спокойно дослушать судью до конца – даже если вопрос или замечание растянулись на несколько минут. Ответить по возможности четко и кратко. Для этого до заседания необходимо продумать, о чем может спросить суд.

Анна Грищенко, партнер «КИАП».

Устами клиента



Из почты президента
палаты адвокатов

Валерий Афонасьевич Н. из г.Семенов благодарит адвоката Марию Александровну Метелькову (Адвокатская контора Семеновского района НОКА).

«Выражаю искреннюю благодарность адвокату Адвокатской конторы г.Семенова Метельковой Марии Александровне за решение моего вопроса о взыскании компенсации морального вреда. Мария Александровна смогла грамотно выстроить позицию по данному делу и отстоять мои права. Мария Александровна обладает высокими профессиональными качествами, доброжелательным и тактичным отношением к доверителю», – указывает автор письма.

Гражданин К. благодарит заведующего адвокатской конторой Московского района НОКА Андрея Юрьевича Гузева.

Хочу выразить благодарность и признательность зав. адвокатской конторой Московского района Гузеву Андрею Юрьевичу за профессионализм и ответственность за свою работу. Осуществляя мою защиту по обвинению по ст.160ч.3 УК РФ на протяжении полутора лет, Андрей Юрьевич воочию продемонстрировал опыт и знания юриспруденции, результатом чего явилось наказание, определенное мне судом по указанной статье с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа, за что я ему искренне и благодарен.

Александр Сергеевич Ш., инвалид I группы, благодарит адвоката Адвокатской конторы Сормовского района Кузовкова Дмитрия Сергеевича.

«Я был избит, после чего я обратился в отдел полиции, однако уголовное дело по моему заявлению возбуждено не было, заявление было передано мировому судье. Я обратился к адвокату Кузовкову Д.С., им была подготовлена жалоба, с которой я обратился в прокуратуру. Было возбуждено уголовное дело. Однако данное дело было прекращено в связи истечением сроков давности.

Адвокат Кузовков Д.С. подготовил административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и лично представлял мои интересы в суде. По решению суда я получил компенсацию.

Благодарю адвоката за его отзывчивость, доброту, понимание и сочувствие, а что самое главное его профессионализм, знание закона и готовность отстаивать права людей.

Геннадий Александрович Н. благодарит адвоката Адвокатской конторы №14 НОКА Скворцова Андрея Сергеевича.

Мировой судья привлек меня к ответственности по статье 5.35.1 КоАП за неуплату алиментов и назначил наказание исправительные работы 140 часов. В суд я пошел без юриста и все честно рассказал, меня никто не слушал. Решив подать апелляцию, я обратился к Скворцову Андрею Сергеевичу. На апелляции адвокат Скворцов А.С. настаивал на незаконности первого суда, допросил пристава, рассказал суду об адвокатском расследовании моего дела, показал доказательства из почты.

По итогу рассмотрения нашей жалобы апелляционный суд отменил решение первого суда. Позже я и Скворцов А.С. были вызваны к мировому судье, где дело закрыли, меня признали невиновным.



Конкурс мастерства

Первого ноября 2018 года стартует конкурс клиентов «Знаток КонсультантПлюс 2018», который будет проходить по 17.12.2018.

Участие в конкурсе «Знаток КонсультантПлюс» – это отличная возможность:

- проверить свои знания в решении правовых вопросов, возникающих не только в профессиональной, но и в личной жизни каждого человека;
- пополнить свои знания в сферах, отличных от той, в которой вы трудитесь;
- усовершенствовать навыки использования поисковых возможностей справочно-правовой системы КонсультантПлюс.

Награды

Победители получают от компании «АПИ» почетные дипломы и сертификаты на покупку техники в интернет-магазине:

- занявшие первое место – сертификаты номиналом 7000 рублей;
- занявшие второе место – сертификаты номиналом 5000 рублей;
- занявшие третье место – сертификаты номиналом 3000 рублей.

Все финалисты конкурса награждаются памятными подарками и сертификатами уровня «Профессионал».

Принять участие в конкурсе могут клиенты компании «АПИ», как обслуживаемые, так и потенциальные!

Церемония награждения состоится: 20 декабря 2018 года в Учебном центре компании АПИ по адресу: г. Н.Новгород, Нижневолжская наб., 9а

С правилами участия в конкурсе можно ознакомиться на сайте www.api.nnov.ru